

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 287
АДМИРАЛТЕЙСКОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА



Как организовать ученическое самоуправление?

Практическое руководство к действию

Учебно-методическое пособие

*Из опыта инновационной деятельности
школы № 287 Санкт-Петербурга*

Санкт-Петербург
2017

УДК 37.062
ББК 74.27

Рецензенты:

Федорова Наталья Михайловна, доктор педагогических наук, профессор кафедры теории и истории педагогики РГПУ им. А.И. Герцена

Битюков Константин Олегович, кандидат исторических наук, доцент кафедры социального образования СПб АППО

Кочетова А.А. Как организовать ученическое самоуправление? Практическое руководство к действию: Учебно-методическое пособие / Из опыта инновационной деятельности школы № 287 Санкт-Петербурга. – СПб.: Изд-во «КультИнформПресс», 2017. – 144 с.

Помощь в техническом оформлении: Титов В.В., дизайн обложки - Кочетов А.В.

ISBN

Учебно-методическое пособие посвящено вопросам организации и развития ученического самоуправления в образовательном учреждении. Оно представляет собой первую часть учебно-методического комплекса, разработанного в ходе деятельности региональной инновационной площадки ГБОУ СОШ № 287 Санкт-Петербурга по теме: «Развитие органов ученического самоуправления как фактор социализации детей и подростков» в 2014-2017 гг. Детское самоуправление рассматривается как первая школа демократии и социальной ответственности, как механизм включения учащихся в управление школой и в процесс ее развития, обогащения ее событийной среды, гражданского воспитания, создания возможностей для личностного самоопределения и творческой самореализации школьников. Раскрыты основные понятия по проблеме, подходы к разработке нормативной базы, модели и технологий ученического самоуправления, в том числе взаимодействия детских объединений внутри и вне школы, предложены методические рекомендации по всем основным аспектам деятельности, советы по творческому использованию представленных материалов.

Пособие адресовано в первую очередь заместителям директоров по воспитательной работе, педагогам-организаторам и методистам; будет полезно классным руководителям и педагогам-психологам, возможно, и старшеклассникам – членам актива ученического самоуправления, родителям, социальным партнерам; также надеемся на внимание руководителей ОУ, поскольку от позиции директора во многом зависит успешность ГОУО в целом и ученического самоуправления в частности. Пособие можно использовать в вузовской подготовке будущих педагогов в изучении проблем воспитательной работы, инновационной деятельности и развития школы. Полагаем, что изданием заинтересуются ученые, аспиранты, исследователи проблем детского самоуправления.

Содержание

| | |
|---|-------|
| От автора. Как рождается школьное государство | 5 |
| Предисловие. Для чего написано это пособие, и как им пользоваться | 9 |
| 1. Зачем нужно ученическое самоуправление? | 13 |
| 2. Вокруг самоуправления: пространство ГОУО..... | 25 |
| 3. Ученическое самоуправление: как это работает? | 39 |
| 4. Нормативная база ученического самоуправления: что она дает? | 59 |
| 5. Модели ученического самоуправления: решающий выбор | 711 |
| 6. Технологии самоуправления: алгоритмы деятельности | 988 |
| Список публикаций школы по проблеме инновационной деятельности.. | 13939 |

От автора

Как рождается школьное государство

В декабре 2016 года в школе № 287 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга на ул. Бумажной праздновали третий день рождения школьной Республики, которая 2 года назад по решению детей была названа Республикой СОВ (сокращенное от советов).

Начиналось все с проекта региональной инновационной площадки по теме «Развитие органов ученического самоуправления как фактор социализации детей и подростков». Знаменательно и замечательно, что тогда проект самой обычной общеобразовательной школы был одобрен Комитетом по образованию и школа получила статус городской опытно-экспериментальной площадки. И в отличие от многих именитых образовательных учреждений, для которых ОЭР является просто одним из элементов статуса, для школы 287 это стало шансом полностью изменить жизнь. То, что происходило в первый год работы по проекту, действительно напоминало революцию в одной отдельно взятой школе. Все делалось по-настоящему и всерьез: общее собрание представителей ученического и педагогического коллектива, выборы формы государственного правления, дебаты кандидатов в президенты Республики и презентация их программ, проведение выборов, в которых участвовали все – от первоклашек до технических работников школы, выбор названия и символики, разработка клятвы республиканца...

И вот сегодня мы видим школу, которая живет по тем же законам, что и наша страна, а дети участвуют во всех тех же демократических процедурах, в которых они будут участвовать, став взрослыми. И даже день рождения Республики и посвящение в республиканцы празднуют вместе с Днем Конституции Российской Федерации. За два с половиной года существования Республика СОВетов обросла своими новыми традициями и новыми друзьями. Среди них – школа № 172 Калининского района – дружат не просто школы, а школьные государства: ребята и педагоги вместе проводят дебаты, празднуют юбилеи, обмениваются опытом и мнениями. Частые гости в школе - Смакотин Олег Алексеевич, глава МО «Екатерингофский», Нечаева Ольга Дмитриевна, председатель территориальной избирательной комиссии Адмиралтейского района. Кстати, на сайте центрального избиркома теперь уже достаточно регулярно выкладываются материалы о работе ученического самоуправления школы № 287. Преподаватели Университета МЧС России ведут уроки мужества и гражданского самосознания; казаки Хуторского общества «Приморский» проводят турслеты и ходят с ребятами в ежегодный

общешкольный 16-километровый поход; студенты РГПУ им. А.И.Герцена готовят мероприятия и пишут дипломные проекты, включаясь в работу школы...

Маленькая деталь: первый президент Республики СОВ – Володя Томилов, в прошлом - тихий «компьютерный» мальчик, - после окончания школы поступил в РГПУ им. А.И.Герцена, на информатику.... А через год перешел на специальность «Воспитательная работа» ...

За первый год ОЭР была создана «горизонтальная» структура ученического самоуправления – Республика, включающая в качестве единиц школьные классы, и актив из 8 Советов по разным направлениям работы. За второй год на эту структуру была наложена «вертикальная» структура из разновозрастных клубов по интересам. Механизмом стали общешкольные ключевые дела, в которых выявлялись ребята, которым это интересно. Из них создавались клубы, разрабатывалась вместе со школьниками схема движения ключевых дел и формирования традиций, раскрывающая перспективы деятельности клуба. Так система самоуправления стала объемной, возникло переплетение зависимостей, которое расширило пространство социализации и самореализации каждого ребенка. Уставы клубов и положения о проведении ключевых дел могут быть использованы в любом образовательном учреждении, просто как алгоритмы работы, которые можно адаптировать к своим условиям.

И вот 9 декабря в школе № 287 состоялся Городской научно-практический семинар для заместителей директоров школ по воспитательной работе по социальному проектированию в деятельности детских общественных объединений «День рождения школьной Республики СОВетов». Инициатором проведения семинара стал руководитель кластера городских инновационных площадок по деятельности детских общественных объединений Константин Олегович Битюков, к.ист.н., доцент СПб АППО. Еще до семинара прошла торжественная линейка и посвящение в республиканцы новых учеников и педагогов.

А затем начался праздник, который открыла директор школы Светлана Викторовна Котисова. Сначала министры Советов Республики в форме презентации представили деятельность каждого Совета и поделились своими впечатлениями от участия в школьном самоуправлении, раскрыв новые возможности, которые у них появились. А потом начался концерт, на который каждый класс, начиная с первого, делегировал лучших ребят, чтобы представить свое поздравление (небольшие творческие выступления - сценки, вокальные, танцевальные номера), после чего каждый класс дарил свой подарок в музей Республики - чаще всего сделанный своими руками.

В школе царил очень торжественная и в то же время трогательная атмосфера, когда каждый республиканец и гость Республики с радостью и удивлением следил за эмоциями выступавших детей. Выступления классов перемежались поздравлениями гостей: делегации Государства КРоГУЧ школы № 172; председателя территориальной избирательной комиссии Адмиралтейского района Ольги Дмитриевны Нечаевой; директора ИМЦ

Адмиралтейского района, к.п.н., Ольги Михайловны Гребенниковой; начальника Отдела Образования Администрации Адмиралтейского района, к.п.н., Симоны Игоревны Петровой и др. Выступавшие гости отмечали, что сегодняшний праздник и сама жизнь школьной республики дает им такой заряд оптимизма и вдохновения, что все трудности и вызовы современного социума кажутся им легко преодолимыми.

В конце праздника всем гостям и республиканцам раздали своеобразные «кирпичики» (обклеенные в соответствующий цвет коробки), из которых предлагалось создать «Дом Республики СОВетов». Для этого надо было творчески оформить свой кирпичик с помощью заранее подготовленных материалов: вырезать фотографии участников и разместить их в окошках этажа, можно было подписываться, обклеивать «этаж» цветной бумагой и т.д. А затем надо было написать пожелания, напутственные слова будущим республиканцам и сложить их внутрь коробки-этажа. Из всех «этажей» построили один большой «Дом Республики СОВетов», который в дальнейшем станет главным экспонатом Музея Республики СОВ, а пожелания будут прочитаны через несколько лет будущими республиканцами.

А когда праздник подошел к концу, и ребята, награжденные грамотами Республики, ушли из зала, состоялся Городской круглый стол по итогам ОЭР кластера региональных опытно-экспериментальных площадок по социальному проектированию в деятельности детских общественных объединений. Модератором круглого стола был руководитель кластера - Битюков Константин Олегович, к.ист.н., доцент кафедры социального образования СПб АППО. Научный руководитель экспериментальной площадки 287 школы, к.п.н., доцент кафедры педагогики РГПУ им. А.И.Герцена А.А.Кочетова представила презентацию, в которой был дан теоретический анализ опыта работы инновационной площадки. На вопросы ответила директор школы Светлана Викторовна Котисова – руководитель Совета кураторов (т.е. педагогов, оказывающих содействие и поддержку в работе Советам Республики). Ей помогали зам. директора по воспитательной работе Мария Георгиевна Филиппова, методист Людмила Сапожникова – вчерашняя выпускница РГПУ им. А.И.Герцена. В разговор включилась эксперт Комитета по образованию Санкт-Петербурга, к.п.н., зав. кафедрой социально-педагогического образования СПб АППО, Елена Николаевна Шавринова, которая отметила, что очень рада присутствовать здесь, т.к. живая работа и лица ребят – лучшее свидетельство ценности представленного опыта, то, чего не увидишь, просто читая отчеты. Руководитель кластера городских инновационных площадок Константин Олегович Битюков высказал ценные предложения по продолжению ОЭР, по обретению школой своего неповторимого лица. Поскольку в работе круглого стола участвовали 5 кандидатов наук, то работа была продуктивной и в плане научного осмысления проблем гражданского воспитания и социализации школьников. Были высказаны интересные мысли и предложения по дальнейшему развитию Республики СОВ.

На круглом столе был представлен и опыт Брюсовской гимназии № 192 Калининского района по теме семинара – с презентацией выступила Александра Игоревна Морозова, социальный педагог гимназии. Участники круглого стола получили возможность сравнения систем ученического самоуправления и работы с детскими общественными объединениями в школе повышенного уровня (гимназии) и обычной массовой школе.

Вот так, благодаря энтузиазму педагогов и школьников, кардинально изменилась жизнь одной обыкновенной школы. И она стала необыкновенной. Из «номерной» она стала «именной»: Республикой СОВ.

Школой, где вместо скучных бесед о правилах дорожного движения, на целый день этажи превращаются в улицы с дорожной разметкой, каждый ученик и учитель получает номер транспортного средства, а члены клуба «Правосудие» становятся инспекторами ПДД.

Где вместо лекций врачей о здоровом образе жизни школьники пишут «Книгу здоровья» и соревнуются в знаниях компонентов ЗОЖ в игре по станциям, подготовленным другими ребятами – членами «Клуба будущих долгожителей». Где вместо традиционных проектов и докладов по школьным предметам учащиеся совершают путешествие по страницам Нобелевских чтений и рассказывают друг другу о российских нобелевских лауреатах и истории их открытий.

Где во время акции «Один день блокады» каждый ученик получает блокадный паек, а после уроков вся школа собирается в актовом зале и при свечах, опустившись на пол, все поют песни Великой Отечественной войны.

Где проводятся кулинарные поединки между мальчиками и девочками (вместе с директором и учителями, соответственно полу), а потом встречаются на дискуссии, где есть возможность сравнить мужской и женский взгляд на животрепещущие вопросы семейной жизни.

Где повышение квалификации, лекции и консультации научного руководителя проводятся одновременно для педагогов и учащихся – активных членов Советов.

Где вся школа от мала до велика, кроме освобожденных по медицинским показаниям, ежегодно идет в 16-километровый поход...

Где еще очень много интересных планов и необходимых дел, которые надо успеть...

Ведь дети так быстро растут! И завтра уже именно они станут полноправными гражданами России, которые будут определять жизнь в нашем городе, стране, и, возможно, в мире.

Предисловие

Для чего написано это пособие, и как им пользоваться

Учебно-методическое пособие, которое предлагается вашему вниманию, представляет собой первую часть учебно-методического комплекса (УМК), который состоит из трех изданий:

1. Как организовать ученическое самоуправление? Практическое руководство к действию: Учебно-методическое пособие.
2. Диагностическое сопровождение развития ученического самоуправления и социализации школьников: Методические рекомендации.
3. Готовые рецепты для ученического самоуправления. Нормативно-правовое и методическое обеспечение деятельности: Сборник методических материалов.

Разработанный УМК подготовлен в рамках инновационной деятельности государственного образовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 287 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга в статусе региональной инновационной (экспериментальной) площадки по теме: **«Развитие органов ученического самоуправления как фактор социализации детей и подростков»** в 2014-2017 гг. В ходе этой работы в школе была создана демократическая модель, получившая название по решению общего голосования учащихся «Республика СОВ» - сокращенно от «СОВетов» - естественно, что современные дети не были отягощены в своем выборе названия предубеждениями постперестроечного периода развития нашей страны.

Авторский коллектив, подготовивший УМК:

Котисова Светлана Викторовна - директор школы, почетный работник общего образования Российской Федерации руководитель Совета кураторов ученического самоуправления;

Кочетова Анна Александровна – научный руководитель школы, к.п.н., доцент кафедры теории и истории педагогики РГПУ им. А.И. Герцена;

Филиппова Мария Георгиевна - заместитель директора по учебно-воспитательной работе, куратор Совета Республики;

Джигит Людмила Алексеевна – методист ОЭР, аналитик, куратор Клубов Республики, магистрант кафедры теории и истории педагогики РГПУ им. А.И. Герцена;

Ефимова Ирина Анатольевна – педагог-психолог, методист ОЭР, ответственный за диагностику;

Неверов Вячеслав Николаевич - педагог-организатор, учитель ОБЖ, куратор Советов по направлениям деятельности Республики;

Махмуров Роман Ринатович – социальный педагог, учитель МХК, куратор Советов по направлениям деятельности Республики;

Суденко Андрей Борисович – учитель информатики, администратор сайта школы, куратор Советов по направлениям деятельности Республики.

В комплексе эти 3 книги покрывают все проблемное поле организации и развития ученического самоуправления, раскрывая все аспекты этой работы: теоретический, нормативный, организационный, диагностический, деятельностный.

Что касается именно данного пособия, то первый его вариант был написан уже почти год назад. Но проблема состоит в том, что сегодня существует огромное множество самых разных пособий по проблемам ученического самоуправления. При этом многие из них либо страдают фрагментарностью, не дают целостной понятной системы работы, либо написаны очень сухим научным языком, от которого устали наши педагоги-практики, и который тем более недоступен для нормального восприятия другими участниками образовательного процесса: учащимися, родителями, социальными партнерами. А ведь их участие в развитии школьного самоуправления позволило бы сделать его гораздо более эффективным, в том числе в плане расширения пространства социализации школьников.

Именно поэтому мы поставили задачу переделать первоначальный вариант пособия так, чтобы оно легко читалось, было интересным и не перегруженным лишней информацией, чтобы оно будило мысли и создавало мотивацию. Чтобы оно было понятно не только педагогам-профессионалам, но и более широкому кругу участников, вовлекаемых в управление школой, в первую очередь активным старшеклассникам и даже старшим подросткам.

Возможно, с иронией, а возможно и серьезно, можно было бы уточнить жанр этой книги как «Учебно-методическое пособие с элементами научной утопии и социального оптимизма». Да, в некоторых моментах мы несколько идеализировали картинку, но это для того, чтобы показать, к чему надо стремиться и чего можно достичь, потому что мы искренне верим в великую силу педагогики, в закон сохранения и превращения энергии и в возможности преобразования общества через школу. Но ведь любое методическое пособие и предназначено для того, чтобы показать, как должно быть в идеале!

Как же *построено это пособие*? В каждом из его основных разделов мы вначале ставили проблему и максимально просто и кратко описывали ее содержание, что и называлось «*Простыми словами*».

Дальше мы предлагали некоторую цепочку логических рассуждений, основных идей и немного необходимой теории, поскольку убеждены, что нет ничего практичнее хорошей теории, и любая успешная практика на нее опирается. Однако мы старались не заниматься «кодированием пустоты», когда за трескучими наукообразными фразами скрывается отсутствие подлинной мысли, ведь мысль – это всегда движение от одного утверждения, научного факта – к другому. В том числе, здесь мы разбирались с существующими в

теории подходами и обосновывали собственную методологическую позицию. Этот кусок текста мы назвали *«Давайте порассуждаем!»*.

В необходимых моментах мы вставляли в рамочке *«Разберемся с понятиями»*, причем стремились не использовать «заумные» определения, а старались сделать их максимально понятными (но не в ущерб научной грамотности), отражающими главную суть явлений, которые они обозначают. Мы считаем это очень важным, чтобы все участники совместной деятельности понимали друг друга, говорили на одном языке, находились в одном парадигмальном, ценностно-смысловом поле.

Там, где это было уместно и полезно, мы предлагали увидеть рассматриваемый аспект в более широком ракурсе реалий сегодняшней жизни, называя это *«Современный социокультурный контекст»*. Ну и некоторые особенно важные выводы мы также помещали в рамку, чтобы обратить на них особое внимание.

В конце каждого раздела мы поместили *«Вопросы для размышления»* с небольшой картинкой для оживления восприятия. Причем это именно проблемные вопросы, так сказать «на расширение и углубление», а не на проверку усвоения материала, поскольку повторение – не мать, а мачеха учения, а истинная мать – применение. Кроме того, мы надеемся, что эти вопросы побудят читателей, пользователей пособия к собственным поискам, к дальнейшему размышлению и открытиям.

Далее следуют *«Советы и рекомендации»* (тоже выделенные картинкой для облегчения ориентации в книге и создания эмоционального настроения), которые не повторяют материал данного пособия и расширяют арсенал, представленный в третьем издании – сборнике методических материалов, отчасти разъясняют его. Надеемся, что наши советы помогут пробудить собственное творчество педагогов и коллективов самых разных образовательных учреждений, которые познакомятся с книгой.

Наконец, заключает каждый раздел рубрика *«Что стоит почитать?»*, также с забавной картинкой. Особенно забавно получается, если предлагается почитать «Закон об образовании», педагогическую энциклопедию или сайт Российского движения школьников. На самом деле, мы нисколько не лукавим: это действительно интересно, особенно если есть конкретная цель чтения. Но по большей части мы здесь помещали ссылки на действительно интересные и полезные источники, которые мы сами читали и использовали в работе. При этом, опять же, не стремились сделать эти списки литературы объемными – только самое необходимое, а дальше вдумчивый читатель может сам включиться в информационный поиск.

В первом разделе вы увидите *несколько схем*, созданных для облегчения понимания и восприятия, для вовлечения в процесс чтения этой книги. Но дальше мы решили этим не увлекаться, потому что нарисовать кучу картинок сегодня не проблема, но не всегда это целесообразно. Единственное – это в разделе о моделях самоуправления: здесь мы не могли обойтись без двух

достаточно объемных схем, раскрывающих принципы действия ученического самоуправления и сетевого объединения детских общественных объединений.

Таким образом, это методическое пособие носит **комплексный характер**, обобщает теоретические подходы и практический опыт инновационной деятельности, накопленный в педагогике, системе образования в целом и в школе № 287, в частности, и содержит рекомендации по его использованию и дальнейшему развитию.

Главная **цель методического пособия** – оказание практической помощи в организации и развитии ученического самоуправления как важной части государственно-общественного управления (ГОУО) школой всем субъектам этого процесса. То есть, **пособие предназначено:**

- руководителям образовательных учреждений, поскольку от позиции директора во многом зависит успешность ГОУО в целом и ученического самоуправления в частности;

- заместителям директоров по воспитательной работе, педагогам-организаторам и методистам, потому что они являются непосредственными организаторами и руководителями этой деятельности;

- социальным педагогам, педагогам-психологам и классным руководителям, призванным оказывать содействие школьникам в этом процессе;

- старшекласникам – членам актива ученического самоуправления, а также, возможно, и родителям, и социальным партнерам школы, поскольку их роль в данной работе должна становиться все более значимой, а для этого необходимо, в том числе, приобретение соответствующих знаний как теоретического, так и практического характера.

Также мы полагаем, что наше пособие можно использовать в вузовской подготовке будущих педагогов в изучении проблем воспитательной работы, инновационной деятельности и развития школы. Надеемся, что этим изданием заинтересуются и ученые, аспиранты, исследователи проблем детского самоуправления.

Практическая часть пособия дополняется материалами сборника методических разработок, где представлены готовые формы локальных актов и схемы работы, которые можно взять за основу для собственного методического и практического творчества. Диагностике и мониторингу, как важному аспекту любого педагогического процесса, посвящено отдельное издание в форме методических рекомендаций.

Мы уверены, что вдумчивое и творческое использование материалов нашего УМК позволит всем его пользователям повысить уровень теоретической и практической грамотности в вопросах ученического самоуправления, добиться большей эффективности работы школы в этом направлении, содействовать воспитанию и социализации активного, ответственного, креативно, позитивно и конструктивно мыслящего и действующего юного гражданина России.

1. Зачем нужно ученическое самоуправление?

Простыми словами

Задача образования, если говорить простыми словами – это подготовить человека к успешной, счастливой жизни в современном мире, причем, чтобы и миру от этого было хорошо, чтобы была польза и радость от этого человека.

А теперь давайте разбираться. Что такое современный мир? Бездонный вопрос. Но будем максимально упрощать для легкости понимания. Тогда получается, что современный мир – это *общество плюс природа*.

А что такое человек? Тоже бесконечный вопрос. Но первое - это *биосоциальное существо*. И вот она, параллель! Человек должен войти как биосоциальное существо в биосоциальный мир. То есть научиться жить в гармонии с обществом и природой. А тогда возможна и гармония с самим собой.

Причем здесь самоуправление? Но ведь оно существует именно в каком-то сообществе людей, то есть в части общества. Поэтому мы будем говорить здесь именно об этой части образования – о подготовке человека к жизни в обществе, хотя и вторая его часть, касаемая природы, тоже недооценивается, о чем свидетельствуют экологические проблемы.

Самоуправление – это система *демократического управления* в малой группе (малой относительно больших групп: народов, партий, движений и др.). и именно демократического – то есть когда управляет сам «народ» (позже вернемся к этим кавычкам). Чем управляет? Собственной жизнью. Еще говорят жизнедеятельностью – потому что деятельность (сознательная целенаправленная активность) – основа жизни человека и общества. Но здесь не обойтись и без общения (общество – общение), которое и обеспечивает совместную деятельность (жизнедеятельность, жизнь) людей.

Дети, лишённые человеческого окружения, вообще не могут стать полноценными людьми, о чем свидетельствуют многочисленные описания историй «*маугли*» (детей, выросших и найденных в дикой природе; «синдром Маугли»: неумение говорить, неспособность к прямохождению, десоциализация, страх перед людьми и др.) [1.1]. То есть даже отличительные признаки человека как животного – способность к прямохождению и членораздельной речи – и то не реализуются, а что уж говорить о развитии мышления, чувств, о привитии ценностей и норм, достижений культуры! Причем восполнить эти пробелы в более позднем периоде, когда прошел уже

сензитивный, практически невозможно, только на уровне дрессировки, как у животных.

Но еще человека отличают от всех других живых существ две фундаментальные, специфически человеческие потребности, и соответствующие им способности – *в творчестве и в общении*. В творчестве, как создании нового, преобразовании окружающего мира, в котором происходит развитие самого человека и его самореализация. В общении, как именно человеческом контакте, содержательном обмене эмоциями, информацией и ценностями, и за счет этого также происходит развитие и реализация человеческой сущности.

А что дает человеку истинное, именно *человеческое счастье*? Только саморазвитие и самореализация, потому что это и есть удовлетворение высших человеческих потребностей.

Человек как биосоциальное существо нуждается в «обществе», которое для каждого выражается в первую очередь в той группе людей, с которой этот человек общается непосредственно, т.е. находится в живом контакте. Прежде всего, это семья, далее – друзья, какое-то досуговое объединение, формальное или неформальное, трудовой или учебный коллектив.

И вот мы дошли до этого слова – *коллектив*. Еще недавно такого непопулярного, а еще ранее – такого нещадно эксплуатируемого понятия. Но вот настали времена, когда мы можем переосмыслить его заново и отделить идеологическую моду от научной сущности. А научная сущность его заключается в том, что коллектив – это вид группы, в котором только и возможно самоуправление, т.е. демократическое управление, и одновременно создаются максимально благоприятные возможности для развития и самореализации личности и индивидуальности каждого его члена.

Конечно, это в идеале. Если коллектив достаточно развит, и самое главное, если это действительно коллектив, со всеми признаками, отличающими его от других видов групп. А то, что у нас зачастую называют коллективом – вовсе им не является, в научном понимании этого слова. Поэтому не будем путать педагогическую неграмотность и досужие рассуждения с новыми веяниями в науке и отказом от устаревших стереотипов. Кстати, и *благополучная семья* тоже живет по законам коллектива – с его *единством целей и ценностей, отношениями личностного равенства, учета индивидуальности и уважения достоинства каждого, демократическим согласованием решений и разделенной ответственностью, нормами и традициями, открытостью и информированностью, посильно-равным распределением обязанностей и стремлением к удовлетворению здоровых потребностей каждого, сработанностью в совместной деятельности и гармоничным общением...*

В коллективе существует еще много чего интересного, важного, необходимого для решения задач образования, и мы попытаемся частично рассказать об этом далее. Но здесь для нас важна вот эта связка (см. Рисунок 1.1.): счастье (развитие, самореализация) человека – благополучие (прогресс,

процветание) общества. А между ними, связующим звеном – коллектив. Как гармоничная, благоприятная (и для человека, и для общества) микросреда, как инструмент образования (воспитания, развития, обучения), как организационная форма жизнедеятельности малой группы.

Рисунок 1.1.
Взаимосвязь развития человека и общества



А самоуправление – это способ организации и управления этой жизнедеятельностью, где есть *свобода выбора и самоопределение, согласование личных и общих целей и ценностей, где переплетаются игра, познание и труд (основные виды деятельности человека), где общение является содержательным и интересным, а не бездеятельным и пустым, где одновременно развивается и коллектив, и каждая личность.*

Давайте порассуждаем!

Современное российское общество характеризуется переходным состоянием: в экономической сфере продолжается переход к рыночной экономике, в политической сфере – переход к демократическому общественному устройству, в идеологической сфере – переход к общечеловеческим, гуманистическим ценностям. Однако этот переход еще далеко не завершен, и от системы образования во многом зависит, насколько успешно это произойдет.

Помимо важных и позитивных перемен, которые произошли в России, в развитии страны имели место и негативные явления, неизбежно свойственные любой стране в период крупных социально-политических потрясений. Быстрый демонтаж советской идеологической системы и поспешное копирование западных форм жизни, а также агрессивное вторжение ценностей рыночной экономики привели к эрозии ряда важных морально-нравственных норм и ценностных установок, традиционных для России. Сегодня к этому добавляется неоднозначное влияние так называемых «санкций», хотя в данном контексте

это скорее можно рассматривать как положительное по своему результату влияние.

К настоящему времени в нашей стране определился **национальный воспитательный идеал**: высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укоренённый в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации.

На это направлен, в первую очередь, **процесс воспитания** – целенаправленный процесс поддержки, содействия саморазвитию и самоопределению человека, раскрытию сущностных сил человека в любых его позитивных проявлениях, наиболее полной реализации его в обществе, личной и профессиональной жизни.

Однако воспитание включено сегодня в гораздо более широкий контекст **социализации** – процесса адаптации и интеграции человека в обществе путем усвоения социального опыта, ценностей, норм, установок, в диалектическом единстве с процессами саморазвития и самореализации личности в обществе. Современный школьник подвергается воздействию самых различных **факторов социализации**: помимо школы и семьи на него оказывают влияние друзья, интернет, СМИ, улица, учреждения дополнительного образования и т.д. (см. Рисунок 2.1.)

Рисунок 2.1.

Факторы социализации современного школьника



При этом семья все чаще пытается перекладывать ответственность за воспитание детей на школу. По данным интернет-опросов, многие родители считают, что учитель должен отвечать за все, начиная со знаний и безопасности, заканчивая общением, мотивацией и поддержкой. Это объясняется и нестабильностью современной жизни, загруженностью родителей работой и материальными проблемами, но также и невысоким уровнем педагогической культуры населения в целом.

Разберемся с понятиями

Социализация - процесс адаптации и интеграции человека в обществе путем усвоения социального опыта, ценностей, норм, установок, в диалектическом единстве с процессами саморазвития и самореализации личности в обществе.

Воспитание – целенаправленный процесс поддержки, содействия саморазвитию и самоопределению человека, раскрытию сущностных сил человека в любых его позитивных проявлениях, наиболее полной реализации его в обществе, личной и профессиональной жизни.

Саморазвитие - фундаментальная способность человека становиться и быть подлинным субъектом собственной жизни, способность превращать свою жизнедеятельность в предмет практического преобразования.

Педагогическая поддержка – совместное с ребенком определение его целей, возможностей и средств преодоления препятствий, мешающих самостоятельно достичь успеха.

Становление - условное достижение ребенком такого уровня развития, когда он становится способным самостоятельно жить в обществе, распоряжаться своей судьбой и самостоятельно выстраивать свое поведение, а также обладает способностью осознавать свои отношения с миром и производить относительно устойчивый ценностный выбор.

Самовоспитание - сознательная и целенаправленная работа личности по формированию и совершенствованию у себя положительных и устранению отрицательных качеств. Необходимым условием самовоспитания является наличие истинного знания о себе, правильной самооценки, самосознания.

Формирование - процесс изменения личности в ходе взаимодействия ее с реальной действительностью, появления физических и социально-психологических новообразований в структуре личности.

Развитие - процесс перехода из одного состояния в другое, более совершенное, переход от старого качественного состояния к новому качественному состоянию, от простого к сложному, от низшего к высшему.

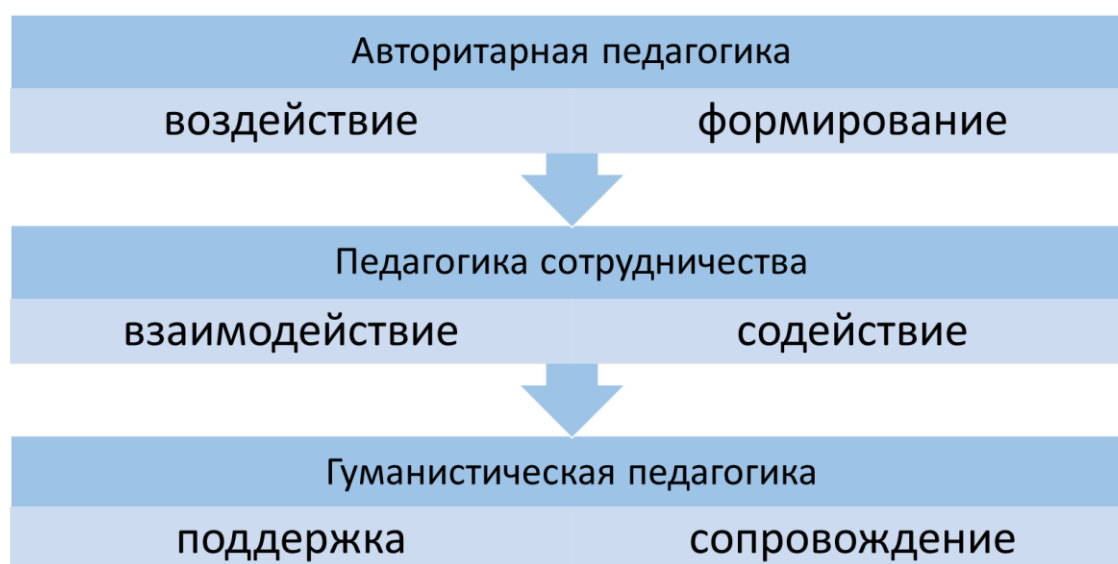
Соответственно, произошло серьезное усложнение связи «школа – мир» в связи с действием целого ряда новых **социальных вызовов** системе образования:

- появление новых технологий и средств связи,
- множественность (многовекторность в развитии) культуры,
- динамичное изменение жизни,
- неопределенность будущего,
- содержательное преобразование знания,
- отсутствие канонов в культуре, искусстве и поведении,
- утверждение нового культурного типа личности.

Все это зачастую приводит к тому, что этот «*скрытый курс обучения*» оказывается сильнее целенаправленного влияния образовательного учреждения.

Одновременно происходит изменение понимания самой сущности воспитания, образования. От авторитарной педагогики прошлого мы движемся в сторону гуманистической педагогики (см. Рисунок 3.1.), но пока рано говорить о ее реальном существовании в массовой школе. Тем не менее, идеалы педагогики сотрудничества сегодня, в условиях живучести авторитарной педагогики, очень даже актуальны, особенно в аспекте организации ученического самоуправления.

Рисунок 3.1.
Эволюция понимания образования
(воспитания, обучения, развития)



Главное – надо увидеть саму тенденцию: вместе с изменением жизни, меняется понимание терминов, а это отражает эволюцию подходов в самом образовании.

В этом смысле *изменилось и понимание процесса социализации.*
Вчера: Организация прямого усвоения социальных норм и установок.
Сегодня: Организованная практика, в которой ребенок формирует собственные установки относительно общества и общественных проблем, своей роли в общественных процессах.

А теперь давайте посмотрим на ситуацию в более широком социальном контексте.

Современный социокультурный контекст

Согласно докладу *Международной комиссии по образованию для XXI века*, образование на протяжении всей жизни основывается на четырех столпах: **научиться познавать, научиться делать, научиться жить вместе, научиться жить**:

- **Научиться познавать** - получение широкого спектра общих знаний с возможностью глубокого изучения ограниченного числа предметов. Это означает также умение учиться, чтобы воспользоваться возможностями непрерывного образования.

- **Научиться делать** - приобретение наряду с профессиональными навыками способности ориентироваться в различных ситуациях и работать в команде.

- **Научиться жить вместе** – развитие способности понимать других людей и ценить взаимозависимость, осуществлять общие проекты улаживать конфликты, уважать ценности плюрализма, взаимопонимания и мира.

- **Научиться быть** – личностный рост, способность действовать самостоятельно, содействовать расцвету собственной личности, проявляя независимость, самостоятельность суждений и личную ответственность [2.1.; 3.1.].

Эти цели как нельзя лучше согласуются с установками **ФГОС нового поколения**, ориентированному не только и не столько на предметные результаты образования, сколько на **личностные и метапредметные компетенции**, дающие выпускнику возможность решать самые разнообразные задачи, которые ставит перед человеком современная социальная жизнь. И в этом плане нашей новой школе не обойтись без развития ученического самоуправления, участие в котором не только разнообразит жизнь учащихся, делает полноценным сам воспитательный процесс, но и позволяет целенаправленно формировать многие очень важные компетенции.

Деполитизация школы, ориентация на гуманистические ценности, отход от единой, массовой, монопольной системы октябрятской, пионерской и комсомольской организации, привели в недавнем прошлом к возникновению **множества форм и структур детского движения**: - Международная Федерация детских организаций (СПО-ФДО), в составе которой были 65 субъектов Российской Федерации и СНГ – республиканские, краевые, областные, городские детские структуры;- Федерация детских организаций «Юная Россия» объединяла 72 детских общественных объединения разных уровней (от первичных объединений до союзов, ассоциаций). Сегодня образовавшийся вакуум в воспитательной системе школы постепенно заполняется благодаря расширению деятельности Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации **«Российское**

движение школьников» [4.1.], что безусловно становится хорошей базой для развития детского самоуправления и расширения сотрудничества коллективов различных образовательных учреждений.

Но одновременно с официально оформленными создаются и действуют неформальные, стихийно возникающие детско-молодежные объединения, которым отдают предпочтение до 30 % молодежи, а также объединения-«тусовки» различной направленности: социальной, спортивной, культурологической (музыкальной), национальной, которые представляют собой самостоятельный и слабо поддающийся внешнему регулированию инструмент воздействия на детей и молодежь. Есть и объединения асоциальной ориентации, что не может не вызывать тревогу. Сегодня чаще говорят в этом плане о молодежных субкультурах.

Разберемся с понятиями

Субкультура – сообщество, обладающее совокупностью специфических признаков: атрибутика, эстетические пристрастия, жаргон, нормы поведения, идеология, мораль.

Протестные молодежные движения - молодежные объединения, противопоставляющие себя миру взрослых, социальной системе, общепринятым ценностям, культурным нормам и т.д.

Неформальные молодежные объединения (НМО) - несанкционированные властью, автономно и спонтанно возникающие молодежные группы и движения, объединённые общими идеалами и интересами, отличными от общепринятых, традиционных представлений о престижном и полезном - термин из эпохи «Перестройки». Предполагал противопоставление «формальным» организациям (ВЛКСМ).

НМО следует отличать от **радикальных политических и религиозных формирований**, обладающих наряду с субкультурой четкой структурой и фиксированным членством.

Рисунок 4.1.
Классификация молодежных субкультур



В этих условиях школа призвана создать у себя то пространство для самореализации и позитивной социализации, которое станет привлекательным для школьников, позволит им проявить и раскрыть свои способности и таланты, реализовать свои интересы.

В таком понимании **социализация** становится двусторонним процессом, предусматривающим усвоение школьником социального опыта путем вхождения в социальную среду и систему социальных связей, активное воспроизводство системы социальных связей за счет собственной деятельности, активного включения в социальную среду, развитие умений соотносить свои собственные и общественные ценности, нормы, способы деятельности и порождение на основе такого соотношения нового, уникального смысла.

Тем не менее не во всех школах активно задействован воспитательный и социализирующий потенциал ученического самоуправления.

*А ведь главный смысл школьного самоуправления – это первая практика участия растущего человека в демократических механизмах управления. Именно школьное самоуправление – это та **первая школа демократии**, которую может пройти каждый молодой гражданин.*

*А помимо **гражданского становления** школьника, в ученическом самоуправлении создаются условия для раскрытия его талантов, способностей, для реализации потребностей в творчестве, романтической жизни, дружбе, познании мира, осуществляется защита прав каждого ребенка.*

Участие в ученическом самоуправлении может помочь детям найти приложение своих сил и возможностей, заполнить вакуум в реализации детских интересов, сохраняя при этом свое лицо, свои подходы. Именно поэтому ученическое самоуправление может стать **мощным фактором социализации** детей и подростков. Особенно с учетом того, что современный школьник по мере взросления все больше становится ориентирован на мир сверстников, чем на мир взрослых.



Вопросы для размышления

- Что должна делать школа а чего не должна? За что отвечает школа?
- Как соотносятся школьное и ученическое самоуправление?

- Возможно ли детское самоуправление без активного направляющего участия взрослых?



Советы и рекомендации

1. «Нет ничего практичнее хорошей теории,» - как сказал Густав Роберт Кирхгоф, один из великих физиков XIX века, открыватель законов электричества, получивших его имя. Поэтому прежде, чем что-то делать на практике, особенно в педагогике, где так велика цена ошибок, стоит **разобраться в теории**, т.е. в сущности явлений и механизмах процессов, которые вы хотите инициировать. Но чтобы разобраться, надо посмотреть разные точки зрения на проблему и самоопределиться: какая позиция вам подходит больше, лучше соответствует особенностям вашей школы, вашим представлениям и убеждениям? Какая из позиций является лучше проверенной практикой, более доказательной и логичной? Полезно также обсудить эти различные подходы в коллективе с коллегами – в процессе совместных размышлений, споров, разбора аргументов зачастую становится более понятной и Ваша личная позиция. Только не забывайте, что смысл спора – приближение к истине, а не победа над противником.

2. **Определитесь с понятиями и договоритесь с коллегами** о едином понимании терминов, чтобы говорить на одном языке и понимать друг друга адекватно. Полезно составить **гlossарий** основных понятий, которые вы часто используете в коллективе. Имеет смысл найти наиболее краткое определение, но оно должно четко отражать суть подхода, который вы планируете использовать. Для этого надо выделить ключевые слова, а к ним добавить только те определения и дополнения, без которых никак нельзя обойтись.

Например, существуют сотни определений понятия «воспитание», некоторые очень красивые, например: «воспитание - процесс содействия и поддержки развития духовно-нравственного мира личности, направленный на самоформирование своего нравственного образа». Но если вдуматься, то речь идет только о нравственном воспитании. А как же физическое, умственное, экологическое, экономическое, эстетическое, трудовое и т.д.? Да, там тоже есть нравственные аспекты, но не только. Кроме того, здесь позиция педагога

достаточно пассивная и по сути безответственная. Подходит ли это вам? А определение: «Всеобщее социальное явление, процесс передачи от поколения к поколению социального опыта, знаний, ценностей с целью подготовки их к жизни и труду» вообще нельзя считать профессиональным, т.к. речь идет о социокультурном явлении, а не педагогическом процессе.

Представляется, что наиболее подходящим в проблематике самоуправления будет такое определение: «Воспитание – целенаправленный, специально организованный, двусторонний процесс взаимодействия воспитателей и воспитанников по достижению целей воспитания (развития, формирования, становления) личности».

Также надо разобраться с соотношением понятий: например, воспитание – часть социализации, и должно стать главным фактором (действующей силой) социализации. Коллектив – инструмент воспитания. Самоуправление – механизм организации жизни и деятельности коллектива и т.д.

3. Проведите **диагностику проблем, потребностей, уровня удовлетворенности и ценностных ориентаций** всех основных субъектов образовательного процесса вашего учреждения: детей, родителей, учителей, руководителей, а в идеале и возможных социальных партнеров (см. конкретные методики в нашем втором пособии по диагностике: «Эллипс», «Золотая рыбка», анкеты для учителей, родителей и учащихся).

4. Соотнесите результаты проведенной диагностики с результатами «Черного ящика» (см. в нашем сборнике методических материалов). По сути это тоже методика комплексной диагностики, отчасти экспериментальной, поэтому она названа социально-психологическим экспериментом.

Подробный алгоритм проведения Черного ящика дан в сборнике в виде Положения, а здесь очень коротко суть: для его проведения надо разместить на видном месте в школе небольшой запечатанный ящик (а может, наоборот, в самых потаенных местах несколько, чтобы участники могли положить туда свои записки незаметно, это могут быть просто конверты с надписью «Черный ящик»), пройти по классам, раздать листочки и предложить ребятам написать анонимно свои жалобы, претензии, вопросы и предложения, а возможно и благодарности, адресованные любому «человеку школы» - от директора до уборщицы или одноклассника, и пусть они сами положат свои листочки в ящик.

Можно дать неделю (больше не имеет смысла) на то, чтобы еще кто-то что-то вспомнил, сформулировал и бросил в ящик. Также обязательно собрать записки от учителей и других взрослых работников школы, и желательно – от родителей. В назначенный день, в актовом зале, на общем собрании детей и взрослых ящики распечатываются, записки зачитываются по очереди, а те, кому они адресованы отвечают на них. Прекрасно становится понятно, что происходит в школе, какие есть проблемы и с кем, чего хотят дети и т.д.

Но ценно и то, что во время обсуждения очень многие проблемы тут же сразу и разрешаются, устанавливается взаимопонимание, принимаются общие решения, возникают конкретные планы.

Собственно, с этого и можно начать работу по развитию ученического самоуправления, причем не только в школе, а в любом образовательном учреждении – доме творчества, оздоровительном лагере, музыкальной школе и т.д.



Что стоит почитать?

- 1.1. Людмила Коломиец. Синдром Маугли. - Журнал «Здоровье» - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://zdorovie.com/psychology/society/sindrom-maugli/12929> - (Дата обращения: 26.07.2017).
- 1.2. Образование: скрытое сокровище (Learning: The Treasure Within): Основные положения Доклада Международной комиссии по образованию для XXI века. - Издательство МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», 2007. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.ifap.ru/library/book201.pdf> - (Дата обращения: 26.07.2017).
- 1.3. Образование как всеобщее благо? Переосмысливая образование. - Paris: UNESCO, 2015. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002325/232555r.pdf> - (Дата обращения: 26.07.2017).
- 1.4. РДШ – Российское движение школьников [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://рдш.рф/> - (Дата обращения: 26.07.2017).

2. Вокруг самоуправления: пространство ГОУО

Простыми словами

Любая совокупность людей нуждается в какой-то организации, для того чтобы ее жизнь и деятельность (жизнедеятельность) была упорядоченной и давала положительные результаты. Поэтому часто такие организованные совокупности людей и называются организациями. А специальная деятельность по упорядочению жизнедеятельности организации называется управлением. Любое управление, как специальная деятельность, складывается из четырех основных процессов: планирования, организации, руководства и контроля.

Школа – тоже организация: социальная организация, образовательная организация. И соответственно существует управление школой.

Но как соотносятся управление и самоуправление школой? По сути, это две взаимосвязанные стороны управления школой как социальной организацией: внутреннее и внешнее управление [2.1]. Но эти стороны сливаются в едином процессе, который называется государственно-общественным управлением образованием (ГОУО), и вектор развития современной образовательной политики направлен в сторону усиления общественной составляющей управления образованием, в том числе школой.

Давайте поразмышляем

Школа является государственным учреждением и функционирует на деньги государства (мы не рассматриваем частные школы, хотя и они получают государственное финансирование, только дополнительно привлекают другие средства – родителей, организаций-учредителей, шефствующих организаций). Школа входит как часть в более широкие образовательные системы (муниципальную, региональную, федеральную). И поэтому, хотя школа является самостоятельным субъектом гражданского права, она в то же время испытывает на себе множество управляющих влияний со стороны органов государственной власти, местного самоуправления и управления образованием. Более того, создание, статус, правовая регламентация жизнедеятельности образовательного учреждения, его регистрация, лицензирование, аттестация и аккредитация подчиняются государственным нормативно-правовым актам. Все это и относится к внешнему управлению школой.

Однако современная школа, безусловно, является одновременно автономной и самоуправляющейся, потому что в ней многие аспекты планирования, организации, руководства деятельностью и контроля за ее результатами осуществляют сами ее субъекты - люди, являющиеся частью

школьного сообщества, находящиеся внутри школы. Сегодня именно внутришкольное управление рассматривается как наиболее важное и значимое, вносящее наибольший вклад в общее управление школьной организацией и несущее за состояние дел в школе всю полноту ответственности [2.1]. Внутреннее управление школой и рассматривают как самоуправление. При этом внутри школьного самоуправления выделяют учительское самоуправление и ученическое самоуправление (а иногда и родительское), которые являются составной частью системы внутреннего управления школой.

Расширение автономности образовательных учреждений, становление их как юридических лиц, расширение их компетенции и связанной с ней ответственности существенно изменили соотношение между внутренним и внешним управлением школой в пользу внутреннего управления. Однако это не означает полной автономии школы и её «независимости» от внешнего управления и от социума в целом.

«Чтобы изменить общество, надо, чтобы изменилась школа. Но чтобы изменить школу, надо, чтобы изменилось общество,» - эту парадоксальную мысль приписывают К. Марксу. На самом деле, это действительно так, хотя и напоминает знаменитый логический парадокс про курицу и яйцо. Довольно сложно установить причинно-следственную связь, но нет сомнения, что она существует, причем в обе стороны.

Как зафиксировано в последней редакции Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (от 29.12.2012 N 273-ФЗ): «Управление системой образования осуществляется на принципах законности, демократии, автономии образовательных организаций, информационной открытости системы образования и учета общественного мнения и носит государственно-общественный характер». Так и в вопросе соотношения управления и самоуправления: объективная необходимость и внутреннего, и внешнего управления диктует потребность нахождения и поддержания их оптимального соотношения в общем процессе управления образовательным учреждением. Но общий вектор уже обозначен: мы движемся от государственно-общественного к общественно-государственному управлению образованием, хотя не так быстро, как хотелось бы.

Современный социокультурный контекст

По мнению исследователей, в том числе одного из наиболее авторитетных современных авторов по данным проблемам Федоровой Н. М., взаимодействие школы и общества происходит всегда в определенном историко-педагогическом контексте ГОУО [2.2].

Сегодня под ***Государственно-общественном управлением образованием*** (ГОУО) понимают ответственное взаимодействие в управлении образованием, с одной стороны, различных субъектов, представляющих интересы, политику, гарантии и компетенцию государства в области образования (органы государственной власти, руководители

общеобразовательных учреждений), и, с другой стороны, различных субъектов, выражающих интересы в области образования гражданского общества, населения.

В этом смысле высшим уровнем управления в образовании выступает **образовательная политика** – общенациональная система ценностей, целей и приоритетов в образовании и выработка механизмов их эффективного претворения в жизнь.

Цели современной образовательной политики в России:

В политическом плане: определение ответственности государства и общества в сфере образования, расширение его государственной и общественной поддержки, усиление роли регионов в его развитии; организация на федеральном и региональном уровнях всестороннего и полноправного партнерства государства и гражданского общества в инновационном развитии отечественного образования.

В социальном плане: формирование комплекса мер по повышению мотивации населения к расширению своего образования, обеспечение конституционных гарантий доступности образования для всех граждан; создание действенной системы адресной социальной поддержки в получении полноценного качественного образования для детей из малообеспеченных семей, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, детей, с ограниченными возможностями.

В экономическом плане: обеспечение условий для полноценного удовлетворения потребностей граждан, общества, государства, социально-экономического развития страны, рынка труда в подготовке высококвалифицированных специалистов, в постоянном повышении их профессионального уровня и профессиональной мобильности.

В образовательном плане: переход к устойчивому инновационному развитию российской системы образования, ориентированному на достижение высоких результатов, соответствующих мировым стандартам; создание механизмов непрерывного повышения качества и конкурентоспособности образования.

Стратегическими ориентирами образовательной политики нашей страны сегодня являются [2.2]:

- равенство доступа к образованию, качественное образование для всех как основополагающая современная цивилизационная норма;
- непрерывность образования как основы жизненного успеха личности, благосостояния нации и конкурентоспособности страны;
- необходимость формирования гражданских ценностей и убеждений, обеспечение роста самосознания и гражданского взросления общества;
- интеграция России в международное образовательное пространство.

И вот в русле именно этой образовательной политики и разворачивается сегодня управление любым образовательным учреждением, именно для достижения данных целей и стратегических ориентиров и необходимо развитие

школьного (а значит, и ученического, как его важной составляющей) самоуправления.

Разберемся с понятиями

Образовательная политика – общенациональная система ценностей, целей и приоритетов в образовании и выработка механизмов их эффективного претворения в жизнь.

Государственно-общественное управление образованием (ГОУО) - ответственное взаимодействие в управлении образованием субъектов, представляющих интересы, политику, гарантии и компетенцию государства в области образования, и субъектов, выражающих интересы в области образования гражданского общества, населения.

Управление - особая деятельность, в которой все участники этого процесса посредством планирования, организации, руководства и контроля обеспечивают организованность (интегрированность) совместной деятельности учащихся, педагогов, родителей, обслуживающего персонала на достижение образовательных целей и целей развития школы. Управление внутри образовательной организации представляет собой целенаправленное, сознательное взаимодействие участников (субъектов) образовательного процесса для достижения оптимального результата.

Руководство школой - термин более употребителен для обозначения управленческих действий в сфере внутришкольного управления. Отражает социально-коммуникативный, личностно-деятельностный аспект управления.

Менеджмент от обычного административного управления отличается более высокой степенью свободы руководителей и подчиненных. Менеджмент более близок к понятию управление, при этом менеджмент подразумевает обязательное владение технологиями расчета и мобилизации ресурсов, стратегическое обеспечение жизнеспособности и эффективности школы как управляемой системы. «Менеджмент» имеет перевод «управление», «заведование», «руководство», то есть в прямом смысле слова ничем от управления не отличается, но его следует рассматривать как часть по отношению к целому. Термин изначально приложим к сфере управления бизнесом. Понимается как способ, манера общения с людьми; искусство управления; особого рода умелость и административные навыки [2.4].

Самоуправление - это демократичный способ организации коллективной (общественной) жизни.

Школьное самоуправление – это общественное управление, а точнее коллективное управление школой, в котором участвуют все субъекты образовательного процесса: члены администрации, педагоги, учащиеся, родители, социальные партнеры.

«...Школа вне жизни, вне политики - это ложь и лицемерие,» - как справедливо писал в свое время В. И. Ленин. Эту же взаимосвязь, но на совершенно другом уровне, заново доказал в своей книге «Образование и политика. Новейшая политическая история российского образования» Эдуард Дмитриевич Днепров, первый избранный министр образования России, впоследствии - директор Федерального института планирования образования, академик Российской академии образования, в 1988-1989 годах руководивший временным научно-исследовательским коллективом «Школа» при Государственном комитете по народному образованию СССР, разрабатывавшим концепцию современной реформы образования [2.3].

Таким образом, в реальной жизни школы внешнее и внутреннее управление сливаются в некий единый процесс. То есть не стоит противопоставлять внешнее и внутреннее управление, поскольку цели их собственно в основном совпадают. Кроме того, действия, заданные внешним управлением, осуществляются людьми школы, преломляясь в их стилях общения, взаимодействия, способах организации совместной деятельности, стилях управления руководителей – членов администрации. **Нам представляется, что это результирующее влияние, получившийся вектор движения в обеспечении нормального функционирования и дальнейшего развития школы и есть самоуправление.** Развития школы, т.е. совершенствования ее деятельности, улучшения личных и общих результатов образования участников - с учетом непрерывности современного образования, речь идет не только о детях, но и о взрослых – родителях, педагогах, руководителях. Все субъекты педагогического процесса чему-то учатся, каким-то образом воспитываются и развиваются.

Самоуправление в образовательном учреждении мы понимаем как совместную деятельность, целенаправленное взаимодействие, координацию между собой действий всех субъектов государственного и общественного управления (администрации, педагогов, школьников, родителей, социальных партнеров) на основе общих ценностей, целей и норм (правил) взаимодействия, направленных на достижение целей эффективного функционирования и развития школы, образовательных целей и целей развития и самореализации личности участников.

При этом мера участия, его формы, содержание деятельности, степень влияния на жизнедеятельность образовательной организации каждого из субъектов может быть самой различной в каждой школе. Интересно, что директор в этой ситуации выступает как бы связующим звеном между административным и общественным управлением, поскольку он одновременно и государственный чиновник, и человек школы, самый заинтересованный и неравнодушный. Именно поэтому так важен сегодня руководитель школы, так много предъявляется к нему требований. Но самое важное требование заключается в том, что директор должен быть не только формальным руководителем организации, но и **неформальным лидером** живого коллектива, по сути – лидером для всех остальных лидеров школьного сообщества – и педагогического, и детского [см. более подробно об этом 2.5].

Однако, следует также отличать детское самоуправление, детские организации, детские объединения и детские общественные объединения. А еще надо разобраться и с таким важным явлением, как детское движение.

Под **детским движением**, с философских позиций, понимается совокупность действий и деятельности всех детских (в том числе подростковых и юношеских) общественных объединений и организаций, существующих в какой-либо стране, регионе. Детское общественное движение рассматривают и

как совокупность состояний жизнедеятельности общественных формирований, обеспечивающих вхождение, адаптацию и интеграцию личности в социальную среду [2.5]. В рамках детского движения как общего социального явления можно увидеть специфику отдельных видов детского движения, отличающихся направленностью и содержанием деятельности, степенью их координированности. Например, выделяют детское экологическое движение, коммунарское движение, скаутское движение и др.

Важной особенностью детского движения является участие в нем взрослых в качестве непосредственных организаторов, участников, руководителей, представителей координационно-управленческих органов. Опыт показывает, что, чем меньше существует сознательно создаваемых взрослыми позитивно направленных детских формирований, тем больше возникает стихийных, самоорганизующихся асоциальных объединений. Хотя не исключены возможности создания взрослыми асоциальных детских объединений и, наоборот, самоорганизации детских объединений позитивной социальной направленности. Педагогам не должно быть безразлично, за кем и куда пойдут дети, в каких организациях и объединениях они будут удовлетворять свои социальные потребности и интересы.

Детское движение – объективное явление общественной жизни. Человеческое существо по мере своего роста, взросления и самосознания стремится к контакту с ровесниками. На определенном возрастном этапе (от 9 до 15 лет) чрезвычайно возрастает потребность в значительном расширении этих контактов и объединении в группу. Принимают это во внимание государство, школа, семья или нет, есть для этого объективные социальные, политические условия или нет, при участии взрослых или без их участия – подростки во все времена будут собираться в свои группы, искать и создавать свои писанные или неписанные законы и правила, по которым, с их собственной точки зрения, им наиболее комфортно жить и развиваться, самовыражаться и самореализовываться.

Любое объединение (социальная общность) – это совокупность множества людей, которые совместно действуют, при этом между ними существуют разнообразные, довольно устойчивые связи и отношения. Каждое объединение имеет свое неповторимое, только ему присущее своеобразие. Состоя и участвуя в том или ином объединении, человек через это участвует в тех или иных социальных процессах, в жизни общества. Стремление к объединению – естественная потребность детского возраста. Объединяясь в различные группы, компании, команды и т.п., дети тем самым объединяют свои знания, практический опыт, свои силы и возможности для достижения конкретной цели в игровой, учебной, трудовой, досуговой, и желательной - общественно полезной деятельности.

К сожалению, за долгие годы отсутствия в России всесоюзной пионерской организации (по существу, единой, монополярной и государственной) так и не было создано адекватной замены этой системы педагогического влияния на школьников в их внеучебной, внешкольной

деятельности. Новые, а также возрожденные «старые» детские организации и объединения лишь в небольшой степени заполнили то пространство, которое она занимала многие десятилетия. Нередки были и факты прямого отказа взрослых от детских организаций. И если в советские годы главным тормозом на пути развития инициативы и активности ребят была чрезмерная опека педагогов, то в настоящее время этим тормозом становится их своеобразный нейтралитет, безразличие. А следствием становится отчуждение от них немалой части детей и подростков, переориентацией их активности в неформальные объединения. И к сожалению, некоторые из этих объединений, занятые поиском увлекательных дел, становятся на путь противоправной деятельности,

До недавнего времени мы имели достаточно пеструю картину детского движения, но как показывают исследования, оно характеризовалось следующим:

- неравномерностью, локальностью и очаговостью (есть территория, где выстояли и сохранились лишь единичные детские объединения, есть регионы, в которых существует целый спектр детских объединений и организаций, хотя, далеко не все из них действуют на самом деле);
- сравнительно небольшим охватом ребят (менее 20%, несмотря на то, что ребята иногда ошибочно называют факультатив тоже детским общественным объединением);
- детское движение многопластово: одни детские общественные объединения главной своей целью считают удовлетворение конкретных интересов и потребностей подростков, другие предлагают подростку конкретную профильную деятельность: военно-патриотическую, туристическую, экологическую и т.п., имеющую общественную значимость, третьи предлагают ребятам определенную систему ценностей и чаще всего многопрофильную деятельность.

Обращение к истории показывает, что создание детских организаций диктовалось государственной и общественной необходимостью охвата воспитательным влиянием, прежде всего внешкольной жизни детей.

Поэтому РДШ, созданное в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 29 октября 2015 г. № 536 «О создании Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников», - является адекватным ответом на социально-педагогическую ситуацию с детским движением в современной России. Само ключевое слово – «движение» - подчеркивает сверхзадачу охватить максимально все виды детского движения, определение «общественно-государственная» показывает статус, где на первом месте все-таки интересы общества, но есть и гарантия государственной поддержки (вспомните про обозначенный вектор движения в управлении образованием), слово «организация» констатирует способ создания.

В своей деятельности движение стремится объединять и координировать деятельность организаций и лиц, занимающихся воспитанием подрастающего

поколения и формированием личности. Очень современно, адекватно реалиям сегодняшней социальной ситуации развития школьника, выделены также и основные **направления деятельности РДШ:**

Личностное развитие: творческое развитие, популяризация здорового образа жизни и спорта, выбор будущей профессии;

Гражданская активность: добровольчество, поисковая деятельность, изучение истории России, краеведение, создание и развитие школьных музеев;

Военно-патриотическое направление: юные армейцы, юные спасатели, юные казаки, юные пограничники, юный спецназ Росгвардии, юные друзья полиции, юные инспектора движения;

Информационно-медийное направление: большая детская редакция, создание школьных газет, радио и телевидения, работа с социальными сетями, подготовка информационного контента, дискуссионные площадки [2.6].

Таким образом, детское движение – составная часть социального движения, представляющая совместные действия детей и взрослых, объединившихся с целью накопления социального опыта, формирования ценностных ориентаций и самореализации. Составляющими детского движения являются детские общественные объединения и организации.

В современных условиях социального расслоения общества, разрушения традиционных нравственных идеалов, снижения доступности для всех людей сферы культуры, досуга, образования, резкого ухудшения криминогенной ситуации, в обстановке нестабильности и тревоги, многие дети, стремясь удовлетворить свои интересы и наклонности, реализовать возможности, находят выход из создавшегося сложного положения, опору и понимание и защищенность в детских общественных объединениях, являющихся основой детского движения.

В зависимости от путей включения детей в широкий спектр социальных отношений и удовлетворения их интересов и потребностей выделяют **три группы объединений детей и подростков** [2.7]:

I группа: Объединения, имеющие своей главной задачей удовлетворение интересов и потребностей подростков, передачу им знаний, умений и навыков и через это включение их в социальную практику. Именно это отличает такие общественные объединения от кружков, секций и иных подобных образований в школах, учреждениях дополнительного образования и по месту жительства. К объединениям этой группы можно отнести клубы общения; клубы, вводящие подростков в современные экономические отношения; творческие коллективы, обретшие самостоятельные черты и активно передающие свои умения другим людям.

В то же время эти объединения находятся на грани между обычными кружками и клубами учреждений дополнительного образования, школ и общественными объединениями детей. Эта грань трудноуловима, тем не менее различить те и другие можно по чертам самостоятельного характера и характерным признакам контакта с социальным окружением.

II группа: Объединения, предлагающие подросткам различные виды деятельности и с ее помощью включающие ребят в социальную практику. На этой базе строятся отношения в организации между взрослыми и детьми, среди самих детей и самих взрослых, что создает благоприятные условия для влияния на развивающуюся личность.

Наиболее типичными на сегодня, для этой группы, являются профильными детские объединения военно-патриотической и военно-спортивной, туристической и краеведческой, юнкорской, экономической, миротворческой и милосердной направленности. Однако существует опасность превращения профильного объединения в узкоспециализированное, что неминуемо приведет к сокращению количества ребят и замкнутости деятельности. Следует отметить, что большая часть объединений этой группы функционирует на базе каких-либо взрослых объединений или находится в тесной связи с ними.

III группа: Организации и объединения, предлагающие детям систему ценностей, на основе которой строится деятельность и которая является основой для формирования определенных отношений между детьми и взрослыми в процессе деятельности и общения. Выработать такую систему ценностей непросто, но это позволяет активно влиять на формирование личности подростка.

Объединениями этой группы можно считать: религиозные детские объединения, национальные детские организации, скаутские организации и объединения, коммунальные группы, пионерские организации и объединения.

Детским общественным объединением является такое общественное формирование, в котором самостоятельно или вместе со взрослыми добровольно объединяются несовершеннолетние граждане для совместной деятельности, удовлетворяющей их социальные потребности и интересы.

Детскими признаются общественные объединения, насчитывающие в своем составе не менее 2/3 (70%) граждан до 18 лет от общего числа членов.

Общественным считается детское объединение, которое:

- создается по инициативе и на основе свободного волеизъявления детей и взрослых и не является непосредственным структурным подразделением государственного учреждения, но может функционировать на его базе и при его поддержке, в том числе материально-финансовой;
- осуществляет социально-творческую деятельность;
- не ставит своей целью получение прибыли и распределение ее между членами объединения.

Детское общественное объединение – особое социально-педагогическое формирование детей и взрослых, объединившихся на добровольной основе для реализации индивидуальных и социальных потребностей. В отличие от детской организации, которая имеет четкую структуру, установленные для всех участников нормы и правила, детское общественное объединение – самостоятельная интеграция детей и взрослых на добровольной основе.

Существует большое количество форм детских общественных объединений: ассоциация, дружина, клуб, мастерская, союз, федерация.

Соответственно, предметный кружок, факультатив или спортивная секция, куда дети записываются тоже добровольно, тем не менее не является объединением общественным, т.к. не является самостоятельным, создается на базе школы, подчиняется директору и т.д. А тем более не является общественным такое объединение. как школьный класс, студия в Доме детского творчества или отряд в летнем оздоровительном лагере.

Специфичность детского общественного объединения, заключающаяся в построении деятельности на базе интересов самих детей, социально значимой направленности, многообразия функций и программ по их реализации, способов включения ребенка в систему социальных возможностей, позволяет утверждать об уникальных педагогических возможностях детского объединения в организации процесса воспитания и развития личности. *Действуя в рамках детского объединения, ребенок овладевает социальными навыками, которые он не сможет освоить и реализовать в других институтах воспитания и образования.*

Понятием «детская общественная организация» обозначается особый тип детских общественных объединений.

Детская общественная организация (ДОО) представляет собой самостоятельное, самоуправляемое детское общественное объединение, создаваемое для реализации какой-либо социально-ценной идеи (цели), имеющее регулирующие его деятельность нормы и правила, зафиксированные в Уставе или ином учредительном документе, выраженную структуру и фиксированное членство.

При наличии указанных признаков независимо от численности состава (но не менее 10 чел.) детское общественное объединение признается организацией.

Любое детское общественное объединение или организация имеет право на получение статуса юридического лица, если в его составе есть хотя бы один совершеннолетний гражданин. Для этого необходимо зарегистрировать устав в органах юстиции. В то же время, общественное объединение (организация) вправе не регистрировать свой Устав (Положение) в государственных органах, в этом случае оно не приобретает прав юридического лица, но сохраняет все остальные права, представленные законодательством.

Разберемся с понятиями

Объединение (социальная общность) – совокупность множества людей, которые совместно действуют, и между ними существуют разнообразные, довольно устойчивые связи и отношения.

Социальные (общественные движения) – это совместные действия представителей одной или нескольких социальных общностей или слоев, нацеленные на повышение или сохранение своего социального статуса. В зависимости от того, какие средства используются участниками, какие требования они выдвигают и какими идеями руководствуются, социальные движения могут быть политическими, экономическими, религиозными и т.д.

Детское движение – составная часть социального движения, совокупность действий и деятельности всех детских, подростковых и юношеских общественных объединений и организаций, существующих в каком-либо регионе, обеспечивающих вхождение, адаптацию и интеграцию личности в социальную среду.

Детское общественное объединение – социально-педагогическое формирование детей и взрослых, самостоятельная интеграция детей и взрослых на добровольной основе для реализации индивидуальных и социальных потребностей.

Детская общественная организация – самостоятельное, самоуправляемое детское общественное объединение, создаваемое для реализации какой-либо социально-ценной идеи (цели), имеющее регулирующие его деятельность нормы и правила, зафиксированные в Уставе или ином учредительном документе, выраженную структуру и фиксированное членство.

Таким образом, необходимо различать детские организации, созданные взрослыми для детей, от детских общественных организаций и детское объединение (класс, кружок) от детского общественного объединения.



Вопросы для размышления

- Как работает самоуправление в вашей школе? И вообще, существует ли оно реально?
- Как организована в вашем учреждении обратная связь – учет мнения разных субъектов образовательного процесса (учащихся, родителей, учителей, обслуживающего персонала, социальных партнеров)?
- Возможно ли детское самоуправление в школе, или только соуправление? А действительно, нужно ли оно лично Вам, педагогическому коллективу, самим детям?



Советы и рекомендации

1. Проанализируйте опыт общественного управления вашей образовательной организации. Для этого ответьте на следующие вопросы:

- по каким проблемам администрация школы привлекала учителей, родителей, детей к поиску и обсуждению способов ее решения?
- как часто происходят такие обсуждения?
- как влияют эти обсуждения на принятые решения?
- закрепляются ли эти решения в каких-то локальных актах?
- реальны ли данные решения для исполнения в ваших конкретных условиях?
- исполняются ли эти решения или постепенно все сходит на нет?

2. Оцените с позиций полученной выше информации Устав вашей школы, Положение о родительском комитете, о Совете школы и другие локальные акты, связанные с развитием школьного самоуправления. Внесите в них необходимые дополнения и уточнения.

3. Разработайте на проблемном семинаре с участием всего педагогического коллектива, представителей родительской общественности и коллектива школьников «Кодекс взаимодействия» (или «Кодекс профессиональной педагогической этики», «Свод правил общения и взаимодействия» и т.п.).

Для этого сначала изучите по группам а) положения профессионального стандарта «Педагог» касающиеся данного вопроса; б) разные варианты подобных документов: «Клятва Сократа», «Восемь обязанностей учителя в суфийском учении», различные своды правил, профессиональные кодексы конкретных школ.

Группы можно сделать смешанными по составу, можно по привычным методобъединениям и отдельно родители и учащиеся, можно перемешать по жребью. В любом случае выводы каждой группы необходимо озвучить и обсудить, а затем попробовать сформулировать те положения, с которыми согласны все участники.

Затем надо продумать, как будет работать составленный кодекс, где его разместить, в каких случаях можно к нему апеллировать, как использовать при решении конфликтных ситуаций и т.д.

- Через какое-то время полезно провести такую работу с педагогами:

А) Составьте личную систему принципов по форме: «5 «нельзя» и 5 «необходимо», чтобы воспитать Личность (Человека)». Сформулируйте 5 педагогических запретов – чего никогда, ни при каких обстоятельствах, ни с одним ребенком делать нельзя? Затем сформулируйте 5 предписаний - что надо дать каждому ребенку, что сделать для каждого ребенка, в любом случае, при любых условиях?

Б) Затем по методике развивающейся кооперации обсудите свои принципы с коллегами (обсуждение идет сначала в парах, затем в группах по 4 человека, затем в группах по 8 человек, затем каждая группа представляет свой вариант системы принципов и обосновывает его; на каждом этапе должно остаться только $5+5=10$ принципов). Выберите первоначально самые важные принципы, затем выберите наиболее обобщенные, четкие, выразительные формулировки на каждом этапе.

В) Составьте общий для всей школы кодекс педагога-воспитателя.

Г) В заключение снова вернитесь к своему первоначальному варианту, доработайте его с учетом всего услышанного в ходе обсуждения.

Вот пример результатов такой работы в одной из школ, только данный документ не касается вопросов самоуправления, но все равно по духу близок к нашей идеологии.

Вспомогательный материал

Памятка для учителя по оценке учебной работы учащихся

1. Помни: только положительная оценка формирует позитивную мотивацию и самооценку ребенка.
2. Отрицательная оценка тормозит личностное развитие и тормозит деятельность. Оценка больше отметки. Можно так поставить «5», что ребенок будет рыдать – тогда это отрицательная оценка. Можно поставить «3», и ребенок будет счастлив и полон желания учиться лучше. Думай, что стоит за данной отметкой для каждого ребенка в конкретной ситуации.
3. Оценивай прежде всего старательность и продвижение вперед, рост ребенка относительно себя самого вчерашнего. Учитывай способности, состояние здоровья, самочувствие ребенка, условия его семейного воспитания, его желание учиться на ту или иную отметку.
4. Учи детей оценивать свой учебный труд и труд товарищей, объясняй им нормы и критерии оценки, предоставляй эталоны (образцы) деятельности. Оценивай умение оценивать.
5. Всегда давай возможность исправить плохую отметку. Если по твоему предмету школьник учится хуже, чем по остальным – это твоя вина. Умей обеспечить успех каждого.
6. Не относись к детям пристрастно, с предубеждением: они меняются каждый день и больше способны к самосовершенствованию, чем мы, взрослые. Никогда не проявляй антипатию. Симпатию проявляй так, чтобы не обидеть остальных детей, наоборот: чтобы они тоже испытали добрые чувства по отношению к тому, кого ты хвалишь.
7. Личность каждого школьника оценивай только положительно. Не переноси отрицательную оценку конкретного поступка, отдельной плохо выполненной работы на всю личность и способности ученика.

8. Нельзя использовать школьную отметку как метод наказания и дисциплинирования: оценивается только учебная работа ребенка. Занижать отметку безнравственно, завышать можно только для поддержания положительной мотивации учения и активности учащегося.

9. Не забывай, что твой предмет – не главный в жизни и не единственный в школе. Это для тебя он главный и единственный. Не выдвигай непосильных требований. Жизнь школьника достаточно сложна, и школьные годы он должен «прожить так, чтобы не было мучительно больно» за несправедливо испорченное или украденное детство.



Что стоит почитать?

2.1. Бим-Бад Б.М. Педагогический энциклопедический словарь. — М., 2002. С. 297) Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б.М. Бим-Бад. – М. : Большая рос. энцикл., 2002. – 528 с.

2.2. Днепров Э.Д. Образование и политика. Новейшая политическая история российского образования. Том 1. - М., 2006.

2.3. Михайлова В. М., Федорова Н. М. Взаимодействия школы и общества: историко-педагогический контекст // Педагогическая наука и современное образование: сборник статей III Всероссийской научно-практической конференции, посвященной Дню российской науки, 11 февраля 2016 года – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2016. - С. 208-210.

2.4. Кичева И.В. Обогащение педагогической терминологии в 90-е годы XX века. - Пятигорск, 2004. - С. 323-324.

2.5. Кочетова А.А. Качества личности и особенности деятельности современного руководителя инновационной школы // Педагогическая наука и современное образование: Сб. статей III Всеросс.науч.-пр. конф., посвященной Дню российской науки /Под ред. И.В.Гладкой, С.А.Писаревой – СПб.: РГПУ им. А.И.Герцена, 2016. – С. 373 – 378.

2.6. РДШ – Российское движение школьников / Деятельность / Направления [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://xn--d1axz.xn--p1ai/activity/score> - (Дата обращения: 20.08.2017).

2.7. Детские общественные объединения и организации в современных условиях и их роль в демократизации школы - Сайт Ассоциации МЭКОМ-клубов [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.modam2005.narod.ru/msite/staty1.htm> - (Дата обращения: 19.08.2017).

3. Ученическое самоуправление: как это работает?

Простыми словами

Мы уже выяснили, что ученическое самоуправление - это важная и неотъемлемая часть школьного самоуправления, по крайней мере так должно быть. Хотя не всегда это так получается.

Вроде бы всем понятно, насколько это полезно и педагогически выгодно, но при этом не все знают, как это грамотно (а значит, и эффективно) делать. С одной стороны, сегодня даже органы управления образованием требуют развития ученического самоуправления, с другой стороны, в ряде школ это носит фиктивный характер – создаются органы псевдосамоуправления, которые реально никто не выбирал, и которые реально ни на что не влияют, такие «карманные» Советы учащихся, «карманные» президенты школ и т.д., которые все делают по указке директора.

Многие педагоги вообще считают, что самоуправление учащихся – это просто игра, деловая, а то и просто ситуационно-ролевая игра. И единственным ярким моментом ее становится так называемый «День самоуправления», когда старшеклассники ведут уроки вместо учителей, причем их даже к этому часто вообще не готовят.

И главное – остаются не реализованными возможности педагогического влияния на школьников в их внеучебной деятельности, возможности социализации и гражданского воспитания. А потом мы сетуем на социальную инфантильность, безответственность, безынициативность, социальную апатию, эгоцентричность и т.д. и т.п. подрастающего поколения.

А еще один вариант – это когда взрослые не умеют и не хотят (потому что в норме люди любят делать то, что хорошо умеют) заниматься детским самоуправлением. Но ведь если мы говорим о воспитании человека для жизни в демократическом гражданском обществе, то лучшим, а то и единственным эффективным способом для этого является его включение в ученическое самоуправление, поскольку это демократический способ обеспечения участия ребенка в управлении школой, как главным микросоциумом его взросления.

Давайте порассуждаем!

Итак, как показал анализ современной социокультурной и социально-педагогической ситуации в России, налицо явные проблемы, в основе которых всегда лежат противоречия. Главными из них можно назвать следующие:

- между потребностью детей и подростков в принадлежности группе, сообществу и в совместной социально значимой творческой деятельности - и недостаточностью условий для ее организации во многих современных школах;

- между возрастанием влияния на школьников стихийных факторов социализации - и не в полной мере используемым потенциалом ученического самоуправления для формирования социально-коммуникативных и социокультурных компетенций;
- потребностями педагогической практики в определении содержания, форм, методов самореализации школьников в условиях самоуправления в образовательном учреждении - и слабой разработанностью соответствующего научно-методического обеспечения, недостаточным уровнем квалификации педагогов в вопросах самоуправления.

Однако в школьном самоуправлении главной проблемой остается неопределённость статуса ученических объединений и различных детских структур, создаваемых в образовательных учреждениях, а также степени участия взрослых в этих организациях и объединениях. Названные проблемы и противоречия обуславливают необходимость в поиске и обосновании путей и средств социализации школьников, включенных в деятельность по самоуправлению в образовательном учреждении.

Поэтому давайте разберемся в сущности, содержании, терминологии этой проблематики.

Начнем с того, что ученическое самоуправление путают и с школьным самоуправлением, и с детскими добровольными общественными объединениями, и с детскими организациями. По первому пункту сравнения мы уже разобрались. Что касается различий ученического самоуправления от детских и молодежных общественных объединений, то предлагаем обратиться к следующей Таблице 2.1., где представлены основные параметры сравнения:

Таблица 2.1.

Сходство и различие ученического самоуправления и общественных объединений

| № | Критерии сравнения | Общественные объединения | Ученическое самоуправление |
|----|---|--|---|
| 1. | Значение для общества | Развитие социальной активности | Развитие социальной активности |
| 2. | Способ создания | По инициативе граждан (молодежи). Место не регламентировано | Создается только в структуре образовательного учреждения (школы) |
| 3. | Цель создания | Деятельность по реализации интересов, целей, избираемых самостоятельно членами объединения | Включение обучающихся в управление образовательным учреждением (школой) |
| 4. | Документы, на основании которых действуют | Устав. Разрабатывается на основе закона РФ «Об общественных объединениях». Устав общественного объединения принимается его членами на общем собрании и не требует согласования и утверждения | Конкретные вопросы создания, деятельности закрепляются в Положении об органе ученического самоуправления, которое согласовывается и утверждается директором школы. Разрабатывается на основании закона РФ «Об |

| | | | |
|-----|---|--|---|
| | | другими структурами. | образовании». Закреплено в Уставе учреждения |
| 5. | Наличие программы (деятельность) Направленность деятельности | Программа деятельности принимается выборным руководящим органом или общим собранием. Направлена как на членов объединения, так и на широкий круг социальных партнеров, с кем взаимодействует объединение | Деятельность осуществляется на основании плана органа самоуправления, который разрабатывается на основании воспитательной работы школы. Направлена на защиту интересов обучающихся с учетом потребностей образовательного учреждения |
| 6. | Состав и возраст участников | Как правило, имеет ядро лидеров, плюс более широкая группа актива, плюс члены объединения, привлекаемые для проведения и участия в общих делах. Возраст участников определяется Законом РФ «Об общественных объединениях» - молодежное общественное объединение: нижняя граница – 14 лет, верхняя граница не регламентирована | В управлении школой участвуют все обучающиеся через представительные формы (выборы членов Совета). Возраст определяется спецификой образовательного учреждения (школьники). По окончании школы участие в ученическом самоуправлении заканчивается |
| 7. | Наименование участников | Член объединения, участник объединения | Участник самоуправления, член органа самоуправления |
| 8. | Управление | Деятельность осуществляется на основе принципов: - самоуправления - добровольности - равноправия - законности - гласности - выборности руководящих органов Смена руководителя происходит путем перевыборов | Деятельность осуществляется на основе принципов: - законности - равноправия - гласности - выборности руководящих органов - разделения полномочий органов самоуправления и их тесного взаимодействия - представительства первичных коллективов, их тесной связи с центральными органами самоуправления |
| 9. | Наличие взрослого | Педагогически востребовано в детском, в молодежном - понятие «взрослый» может отсутствовать | Педагогически востребовано, особенно на этапе создания и становления самоуправления |
| 10. | Статус взрослого | Член объединения, руководитель объединения. Полномочия закреплены в Уставе | Руководителем избирается обучающийся. Взрослый не может быть членом органа самоуправления, но может входить в состав Совета с правом голоса. Его статус закреплен в Положении |

А теперь, с учетом всего сказанного выше, вернемся к самому понятию ученического самоуправления и рассмотрим его более подробно.

Прежде всего, это сложное, многоаспектное явление, и соответственно, существует много вариантов определения этого понятия, даже по ключевому слову: это и форма, это и способ организации, это и режим совместной деятельности, это и представительство, это и деловая игра. Вот несколько определений, составленных на основании изучения разных подходов.

Ученическое самоуправление - один из режимов протекания совместной деятельности учителей и учащихся, наряду с руководством и управлением, в которой каждый ученик может определить своё место и реализовать свои способности и потребности.

Ученическое самоуправление - форма организации жизнедеятельности коллектива учащихся, обеспечивающая развитие их самостоятельности в принятии и реализации решений для достижения общественно значимых целей.

Ученическое самоуправление - форма реализации обучающимися права на участие в управлении образовательными организациями, предполагающее участие учеников в решении вопросов при организации учебно-воспитательного процесса совместно с педагогическим коллективом и администрацией учреждения; право, которым обладают в школе ученики, на учёт их мнения в управлении той образовательной организацией, где они обучаются. Это право закреплено в Федеральном законе от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ст. 34.

Ученическое самоуправление - это представительство учеников в управлении школой; учащиеся избирают своих представителей в органы самоуправления и доверяют им участвовать в управлении от своего имени; органы самоуправления представляют тех, кто их избрал и защищают интересы своих избирателей.

Но важно понять саму природу самоуправления, чтобы отличать ученическое самоуправление от других явлений, таких как детские организации, клубы по интересам или широко распространенные формы «псевдосамоуправления». Для этого, прежде всего, надо определить правовой статус ученического самоуправления. Нормативной базе мы уделим ниже отдельное внимание, а здесь рассмотрим только основные положения.

Современный правовой контекст

В новом Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», принятом Государственной Думой 21 декабря 2012 года [3.1], в Статье 3. «Основные принципы государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования», провозглашен «демократический характер управления образованием, обеспечение прав педагогических работников, обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся на участие в управлении образовательными организациями». В Законе определяются механизмы

реализации прав и свобод человека в сфере образования, создания условий развития системы образования, защиты прав и интересов участников отношений в сфере образования, среди которых важную роль играет государственно-общественное управление, важной составляющей которой является ученическое самоуправление.

В пункте 2 Статьи 26. «Управление образовательной организацией» указано, что «Управление образовательной организацией осуществляется на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности». В пункте 6 это положение конкретизируется: «В целях учета мнения обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся и педагогических работников по вопросам управления образовательной организацией и при принятии образовательной организацией локальных нормативных актов, затрагивающих их права и законные интересы, по инициативе обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся и педагогических работников в образовательной организации... создаются советы обучающихся (в профессиональной образовательной организации и образовательной организации высшего образования - студенческие советы), советы родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся или иные органы (далее - советы обучающихся, советы родителей)...».

Таким образом, развитие ученического самоуправления имеет свой законный правовой статус в нашей стране. Более того, в других документах по развитию системы образования, например, в «Концепции модернизации российского образования», определены важность и значение самоуправления для развития государственно-общественной системы управления образовательным учреждением, социализации и профессионального самоопределения учащейся молодежи.

И еще один, часто дискутируемый аспект проблемы. Довольно много педагогов и не-педагогов вообще против употребления термина «самоуправление» по отношению к учащимся. Они считают, что школьники не способны в принципе к самостоятельной организации деятельности, и поэтому надо говорить только о *«соуправлении»*. И в этом они правы и неправы одновременно. Опыт показывает, что без активного, заинтересованного, педагогически грамотного участия взрослых ученическое самоуправление не состоится. А вот если оно уже состоялось, тогда и можно рассчитывать на действительное самоуправление детей, но и то – на ограниченное количество времени и на определенный масштаб и содержание деятельности.

С другой стороны, речь же не идет об отсутствии управления. И взрослый, например, педагогический или родительский коллектив, и даже актив, также зачастую не способен полностью к самостоятельному управлению. Именно поэтому мы и говорили о едином процессе управления образовательным учреждением, где управление внешнее и внутреннее, управление и самоуправление сливаются. И в этом смысле ученическое

самоуправление, как *участие детей в управлении* (планировании, организации, руководстве и контроле) вполне реально может существовать.

Разберемся с понятиями

Понятие «**самоуправление**» означает, что та область, на которую оно распространяется обществом или субъектом, представляет собой самоорганизацию, исключая принудительное поведение, определяемое правилами, принципами, законами, продиктованными кем-то другим извне, то есть без участия и согласия самого субъекта. Это понятие наиболее близко примыкает к понятию «**автономия**»; этимологически термин происходит от греческих слов «autos» - «сам» и «nomos» - «закон», что означает «самоуправляемый», который сам себя детерминирует, а не является проводником чужой воли или не выполняет чужие приказы.

С социологической точки зрения самоуправление – это **коллективное управление**, участие всех членов организации. Самоуправление - это **демократичный способ организации** коллективной (общественной) жизни.

Таким образом, *школьное самоуправление – это не «управление самими собой», не самоорганизация школьного коллектива, не помощь администрации школы в организации дежурств или проведении мероприятий. И это не игра, а реальная общественная, коллективная деятельность. Школьное самоуправление – это система, позволяющая ученикам, педагогам и родителям принимать участие в управлении школой.*

Соответственно, ученическое самоуправление – это часть школьного самоуправления, это организованное участие школьников в управлении школой.

Существенными признаками, отражающими природу данного явления, как особой среды для самореализации школьников, являются:

- включение в систему детского самоуправления всех обучающихся в школе;
- охват детским самоуправлением различных сторон образовательного процесса в ОУ;
- направленность детского самоуправления на организацию учебной и внеучебной деятельности воспитанников;
- наличие постоянно действующих органов детского самоуправления;
- создание условий для развития индивидуального самоуправления каждого воспитанника;
- формирование в процессе самоуправления особых коллективных гуманистических отношений;
- обучение школьников элементам управленческой деятельности;
- создание условий для самовыражения, самоутверждения и реализации каждой личности через представление широкого выбора направлений и видов деятельности.

Проблема ученического самоуправления интересна и перспективна для развития образования, поскольку может быть рассмотрена и в **других контекстах**, во многом инновационных:

- моделирование пространства совместной деятельности, общение и отношения в рамках воспитательной системы образовательного учреждения;

- социальное закаливание и социальные пробы детей;
- педагогическое сопровождение и педагогическая поддержка учащихся;
- раскрытие воспитательной сущности и педагогических потенциалов детских объединений внутри самоуправления;
- признание ребенка субъектом права и правовое воспитание учащихся, развитие социально одаренных детей;
- формирование культуры образовательной организации и коррекция культуры школы (от культуры войны, культуры рынка, культуры академических достижений в сторону культуры личностного развития);
- сетевое взаимодействие структур самоуправления разных школ, развитие способности сотрудничать с другими детскими коллективами;
- развитие ученического самоуправления через реализацию программы коллективной творческой деятельности в новых социальных условиях.

Разобравшись в ключевых понятиях и сущности ученического самоуправления, можно также попытаться определить его цель, задачи и принципы деятельности, как главные компоненты любой социальной, в том числе педагогической системы.

В самом общем виде **цель ученического самоуправления**, как мы уже и говорили выше, совпадает в целом с целью работы школы, всей системы образования, поэтому ее можно коротко сформулировать так: **содействие социализации школьников и воспитанию высоконравственной, творческой, социально активной и ответственной личности гражданина России**. К этому дальше можно добавлять разные аспекты и качества: приобщение к ценностям общечеловеческой, российской и национальной культуры, толерантность, гуманность, честность, трудолюбие, компетентность, и т.д.

Задачи в педагогических системах формулируются обычно либо как части цели, либо как шаги к достижению цели. В этом смысле первые можно назвать «терминальными», а вторые «инструментальными», в том смысле, что все педагогические цели формулируются в конечном итоге на уровне человека (личности), какой она должна быть, какими качествами, компетенциями обладать (терминальные). А для этого надо создать определенные условия, выполнить ряд конкретных действий (инструментальные). Тогда можно сформулировать, например, такие **терминальные задачи ученического самоуправления** (в каждой школе они должны, конечно, формулироваться самостоятельно и согласовываться между участниками):

- Воспитание общечеловеческих ценностей, положительного отношения к нормам коллективной жизни, законам государства, бережного отношения к природе, воспитание чувства справедливости.
- Развитие у учащихся потребности и готовности совершенствовать свою личность, развитие способностей и интересов членов ученического коллектива, развитие самостоятельного мышления и самосознания,

социальных компетенций, гражданской позиции, гражданской ответственности.

В этой части также возможно и полезно создать некий идеал, или портрет выпускника, расширив число качеств и компетенций, - конечно же, согласованный со всеми участниками образовательного процесса.

В качестве *инструментальных целей* можно сформулировать такие:

- Выявление интересов и потребностей учащихся, реализация которых реально выполнима в условиях нашего образовательного учреждения.
- Определение организационной структуры ученического коллектива, призванной реализовать выявленные потребности и интересы учащихся.
- Создание системы самоуправления как воспитывающей среды школы, обеспечивающей социализацию каждого ребёнка.
- Предоставление учащимся реальной возможности участия вместе с педагогами в прогнозировании, планировании, организации, реализации, анализе и оценке результатов учебно-воспитательного процесса.
- Организация групповой, коллективной и индивидуальной деятельности, вовлекающей школьника в общественно-деловые отношения.
- Развитие и упрочнение детской организации как основы для межвозрастного общения, социальной адаптации, творческого развития.

Принципы построения и развития ученического самоуправления также важны, поскольку принципы – это правила взаимодействия для достижения цели, своеобразные «правила игры». Они не могут быть произвольным выбором участников, они должны отражать объективные причинно-следственные связи (закономерности) в педагогическом процессе. И при этом они должны ориентироваться на поставленную цель и задачи, отражать саму природу данного явления – это тоже влияет на выбор принципов.

Какими могут быть принципы развития ученического самоуправления? Вот некоторые варианты:

1. Выборность всех органов совместного и отдельного самоуправления педагогов, учащихся и родителей.

2. Педагогическое руководство. Оно обеспечивает развитие детского самоуправления.

3. Разделение полномочий органов самоуправления школы и их тесное взаимодействие.

4. Выбор содержания, организационной структуры, форм и методов деятельности на основе специфических условий школы.

5. Широкая гласность и открытость в деятельности органов самоуправления.

6. Свобода критики, обмена мнениями по любым вопросам школьной жизни и деятельности органов самоуправления.

7. Систематическая сменяемость членов органов самоуправления, обновляемость видов деятельности.

8. Разнообразие форм, методов и технологий, возможность выбора видов деятельности, состава групп, смена руководства и подчинения.

9. Гуманность к каждому отдельному человеку, приоритетность интересов учащихся.

10. Приоритетность непосредственной демократии над демократией представительной [отчасти использованы материалы 3.2].

Вообще, лучшим на сегодня способом существенного изменения школьной реальности является разработка и реализация проекта. «Проект» в переводе с латинского означает «брошенный вперед», то есть замысел в виде прообраза будущего. **Технология социально-педагогического проектирования** предполагает тщательное профессионально грамотное программирование действий всех участников, выстроенных в определенной последовательности.

Исходной единицей такого программирования является проект, содержащий четко сформулированные предложения поэтапного решения актуальной социально-педагогической проблемы. Проект включает в себя прогностическое видение путей решения актуальной проблемы, содержит комплекс приоритетов, ключевых идей, целей, задач и методов социально-педагогической деятельности.

Сегодня проектно-программные формы организации социально-педагогической деятельности играют важнейшую роль в современной образовательной политике, они разрабатываются и реализуются на различных уровнях: международные и федеральные программы, региональные программы, субрегиональные программы, а также программы и проекты отдельных образовательных учреждений.

Различают два типа программ и проектов: административно-целевые и инициативно-проблемные [3.3.]. Административно-целевая программа возникает в форме документа как система заданий, спускаемых сверху, и отражает ведущую роль административных управленческих структур, инициирующих соответствующие процессы. Инициативно-проблемная программа изначально существует в виде деятельности, уже осуществляемой инициативной группой или организацией в соответствии с определенным замыслом. Принятие некоего программного документа является актом оформления этой деятельности, логическим разворачиванием дальнейших действий.

Соответственно, различаются и механизмы реализации обоих типов программ. При административно-целевом подходе управление процессом реализации программы происходит в виде административного контроля. При инициативно-проблемном подходе механизмом реализации программы является объединение локальных инициатив, формирование деятельностного сообщества, каждый член которого выполняет как исполнительские, так и управленческие функции.

Естественно, что в сфере развития самоуправления инициативно-проблемный подход к разработке и реализации проектов является наиболее эффективным. Однако коллективу школы № 287 в этом смысле повезло: собственные идеи и потребности совпали с заказом Комитета по образованию Санкт-Петербурга, отразившим потребности региональной системы

образования. Поэтому разработанный *проект по теме: «Развитие органов ученического самоуправления как фактор социализации детей и подростков»* позволил школе стать региональной инновационной площадкой. Рассмотрим на этом примере, каким образом может быть построен подобный проект, в самых основных чертах.

Цель опытно-экспериментальной работы была определена следующим образом: разработка, апробация и оценка эффективности модели и технологий развития школьного ученического самоуправления как фактора социализации детей и подростков.

Были поставлены следующие *задачи ОЭР*:

1. Определить систему условий (организационных, методических, педагогических, психологических), обеспечивающих становление и развитие ученического самоуправления и возможности позитивной социализации школьников; создать соответствующую этим условиям образовательную среду в школе; разработать проекты нормативных и (или) локальных документов, отражающих данную систему условий.

2. Разработать и апробировать авторским коллективом систему диагностического сопровождения процесса развития ученического самоуправления как фактора социализации школьников.

3. Разработать модель ученического самоуправления, построенную на идеях гражданско-патриотического воспитания, расширения возможностей самореализации учащихся в различных сферах деятельности в соответствии с их способностями и интересами, развития у них социально-коммуникативных и социокультурных компетенций.

4. Разработать технологии вовлечения учащихся в деятельность детских разновозрастных объединений различной направленности, объединенных системой общешкольного ученического самоуправления; технологий, основанных на выявлении и выращивании лидеров через систему ключевых дел и формирования традиций; технологии сетевого взаимодействия детских объединений внутри школы и вне школы (с органами ученического самоуправления других школ города, другими социальными партнерами) для расширения пространства социализации, с использованием игровых и организационно-деятельностных технологий.

5. Разработать методические материалы, отражающие содержание педагогического сопровождения процесса развития ученического самоуправления как фактора социализации детей и подростков посредством данных технологий.

Методологической основой исследования были определены: системно-структурный, компетентностный и личностно-деятельностный подходы, раскрывающие многогранность проблемы социализации личности.

Основной замысел опытно-экспериментальной работы заключался в следующем. Через систему массовых ключевых дел вовлечь возможно большее количество учащихся, родителей и социальных партнеров в разнообразную по содержанию совместную творческую деятельность. Затем на этой базе создать

добровольные детские объединения по интересам и выявить лидеров в каждом направлении, привлечь к ним заинтересованных взрослых (педагогов, родителей, социальных партнеров).

Для мотивирования к участию в ключевых делах создать условия возможности свободного выбора содержания, форм, состава групп, снять ограничения на количество и состав участников (участие родителей, педагогов, школьников разных классов) и обеспечить эмоциональное проживание успеха каждым участником за счет развернутой системы моральных поощрений (грамоты, сертификаты, значки, звания, доски и уголки достижений в рекреациях и кабинетах, чествования победителей по большому числу номинаций и т.п.).

К каждому ключевому делу разрабатывается положение, которое служит методической подсказкой для участия в нем. Главное на этом этапе - «не засушить» живую детскую инициативу, не предлагать излишне серьезное содержание, которое может отпугнуть школьников, создать атмосферу праздника, приключения.

Затем с участием школьников разрабатываются примерные варианты развертывания этой работы: схемы движения ключевых дел и формирования традиций. На основе выделившегося в ходе ключевого дела создается разновозрастное объединение по интересам – клуб, ребята выбирают название клуба, разрабатывают устав и план работы в соответствии со схемой движения. Затем проводится следующее ключевое дело, выявляется актив и состав участников в другом направлении деятельности и т.д.

Новизна проекта заключается в обогащении структуры ученического самоуправления в школе, придания ей многомерности, за счет наложения новой структуры, в которой единицами являются добровольные разновозрастные детские объединения по интересам, на традиционную структуру, единицей самоуправления которой является школьный класс. Основным механизмом такого обогащения является программа коллективной творческой деятельности – план ключевых дел, нацеленный на создание и развитие новых подструктур ученического самоуправления. Переплетение зависимостей, возникающих в данном процессе, обогащает систему воспитательных отношений в школе, делает более насыщенной событийную среду, изменяет культуру школы в целом, что положительно скажется на социализации школьников.

Практическое значение проекта: в аспекте управленческой деятельности важен вклад детского самоуправления в развитие общественных начал в управлении школой. Еще более перспективным в современных условиях становления открытых образовательных систем является создание сетевых объединений, включающих группы и коллективы школьников из различных общеобразовательных учреждений и из системы дополнительного образования. Также возможен поиск социальных партнеров из числа культурно-образовательных учреждений, вузов, предприятий, школ других районов и городов.

Основной риск в организации сетевых объединений органов самоуправления состоит в том, что не все школы заинтересованы в развитии взаимодействия своих ДОО с ДОО других школ. Несмотря на тенденцию открытости образовательных учреждений, в некоторых из них еще сильны корпоративные настроения, что не согласуется с демократическими основами развития современного российского общества. Также существует риск внутри самой школы, который заключается в трудностях вовлечения в ОЭР учащихся, родителей и некоторых учителей.

Основными эффектами данной работы являются:

- повышение социальной активности и уровня адаптированности учащихся, решение задач гражданского воспитания, подготовки к полноценному участию в жизни демократического общества;
- развитие системы ученического самоуправления, создание системы ДОО и их сетевого взаимодействия;
- расширение возможностей самореализации учащихся в социально полезной деятельности с учетом их склонностей и интересов, преодоление отчуждения школьника от школы;
- развитие социального партнерства ОО как сферы деятельности ученического самоуправления;
- достижение образовательных результатов в деятельности ОО в соответствии с ФГОС в их более полном объеме – не только предметных, но и личностных, и метапредметных компетенций учащихся;
- обогащение событийной среды ОО и расширение образовательного пространства за счет сети взаимодействий ДОО – как внутри школы, так и вне;
- разработка внутренней нормативной базы ученического самоуправления как организационной основы его деятельности, имеющей не только формальный, но и неформальный статус, способствующий решению всего комплекса задач современной школы;
- овладение педагогами комплексом технологий: диагностики, вовлечения, сопровождения работы ДОО и ученического самоуправления; расширение возможностей профессиональной и личностной самореализации членов педагогического коллектива.

Сложности в организации и ведении этой работы может возникать в образовательных организациях, где существуют следующие условия:

- недостаточная проработанность системы работы с детьми разного уровня развития по созданию органов ученического самоуправления;
- пассивная позиция части учителей и классных руководителей в вопросах развития школы;
- несформированность гражданской позиции у ряда учащихся и выпускников школы;

- слабый контакт со многими семьями учащихся и низкий уровень педагогической культуры некоторых родителей, их равнодушие к проблемам школы;
- низкая культура проведения досуга, недостаточная общественная активность большинства учащихся.

Однако все эти сложности могут быть преодолены при грамотном руководстве процессом преобразования школы через развитие ученического самоуправления, для чего необходимо обеспечить следующие **пути преодоления**:

- учет интересов, потребностей и возможностей всех субъектов образовательного процесса (учащихся, педагогов, родителей, социальных партнеров), обеспечение удовлетворенности участников;
- использование механизмов демократического управления и совместной деятельности (коллективное целеполагание, согласование ценностей, совместное планирование, распределение ответственности, коллегиальные органы управления и др.);
- разработка системы стимулирования и мотивирования участия субъектов в деятельности;
- открытость и общественную оценку деятельности ДОО и ученического самоуправления;
- активность участия в социально-значимых проектах внутри и вне ОО, позиционирование деятельности в окружающем культурно-образовательном пространстве района и города.

В проекте мы определили для себя **основное предназначение самоуправления** - это единство самоорганизации, самодеятельности, саморегуляции, самоконтроля школьного коллектива, способ коллективного существования и объединения детей. А главный **эффект и смысл** школьного самоуправления – в том, чтобы каждый ребенок чувствовал себя комфортно в школе и чувствовал свою принадлежность к ней. Чтобы он через эту совместную деятельность, отчасти через игру осваивал социальную роль гражданина, со всей совокупностью прав и обязанностей, возможностей социального творчества и личностной самореализации.

А сейчас, спустя 3 года, мы видим результат нашей работы, видим, что дети потянулись в школу, так как у них появился стимул, общий интерес, который их объединяет, сближает. Таким образом, можно сказать, что у нас преодолена проблема отчуждения ребенка от школы, о которой так много говорят в последнее время.

На первом году эксперимента была создана первичная структура ученического самоуправления, представляющая собой школьное государство с республиканской формой правления - Республика «СОВетов», включающая в себя актив - «Совет республики», состоящий из 8 Советов. В каждый совет, помимо учащихся, входит педагог, который обеспечивает педагогическое сопровождение и поддержку его деятельности. На втором году работы были созданы разновозрастные общественные объединения школьников – 9 Клубов

по интересам. То есть, на вертикальную структуру первичного самоуправления, где основной структурной единицей являлся школьный класс, была наложена горизонтальная структура клубов, объединившая школьников из разных классов, включающих гораздо более широкий круг участников. Это усложнило систему взаимозависимостей, что значительно расширило возможности творческой самореализации и позитивной социализации учащихся школы. Также на втором году был создан Совет кураторов во главе с директором школы, куда входят педагоги, которые обеспечивают педагогическое сопровождение деятельности Советов.

Еще один вопрос, на наш взгляд, стоит здесь рассмотреть – это **ошибки и затруднения**, которые возникают в работе по организации ученического самоуправления. Интересную работу по их систематизации, прояснению причин и рекомендациям по их преодолению осуществил Александр Сергеевич Прутченков, доктор педагогических наук, профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин Московского института открытого образования, уже много лет занимающийся темой «Ученическое самоуправление» [3.4].

Ошибки – это серьезные просчеты, которые приводят к искажению педагогической сути ученического самоуправления, к его деформации и отторжению как педагогическим, так и ученическим коллективом.

Затруднения – это различные проблемы (методические, психологические, материальные и т.д.), которые могут осложнять функционирование ученического самоуправления, не искажая его основной педагогической сути. Однако справедливости ради надо сказать, что авторы не разграничивают внутри групп ошибки от затруднений.

Классификация ошибок и затруднений включает следующие 5 групп:

1. Связанные с пониманием сути ученического самоуправления.
2. Связанные с качеством модели самоуправления.
3. Связанные с функционированием ученического самоуправления.
4. Связанные с отношением к ученическому самоуправлению.
5. Связанные с педагогическими стереотипами.

Наиболее серьезными, на наш взгляд, являются **ошибки первой группы**:

- Смешение организационных форм детской активности: самоуправления молодежной общественной организации и ученического самоуправления;
- Подмена модели ученического самоуправления моделью воспитательной системы;
- Восприятие ученического самоуправления только как игры «День дублера»;
- Изоляция органов ученического самоуправления от жизни остальных учащихся;
- Абсолютизация принципа «Сначала делается то, что хотят учащиеся»;
- Подмена ученического самоуправления системой коллективных творческих дел (КТД);
- Использование в структуре органов самоуправления правоохранительной системы, включая прокуратуру;

Во второй группе ошибок и затруднений, связанных с качеством модели ученического самоуправления выделяют:

- Неточные, «размытые» формулировки цели и задач создания ученического самоуправления;
- Слабая проработка структуры ученического самоуправления, наличие лишних звеньев;
- Серьезные юридические «промахи» при составлении документов, регулирующих функционирование органов самоуправления;
- Чрезмерное увлечение масштабными моделями типа «Каждый класс (учебная группа) - республика»;
- Высокая степень «научообразия» при описании модели ученического самоуправления.

Третья группа: ошибки и затруднения, связанные с обеспечением функционирования ученического самоуправления:

- Отсутствие или низкое качество нормативной базы, регулирующей деятельность ученического самоуправления;
- Отсутствие подготовки активистов и органов ученического самоуправления;
- Слабая методическая подготовка педагогов;
- Отсутствие или недостаток необходимых «служебных» помещений, оргтехники, расходных материалов и т.д.;
- Отсутствие или недостаток специально отведенного времени.

Четвертая группа: ошибки, связанные с отношением к ученическому самоуправлению:

- Изоляция органов ученического самоуправления от деятельности педагогического совета и родительского комитета;
- Излишнее администрирование, контроль над органами ученического самоуправления;
- Игнорирование проблем ученического самоуправления со стороны взрослых;
- Практическое игнорирование возможностей родительской общественности;
- Замкнутость деятельности ученического самоуправления на проблемах образовательного учреждения.

Пятая группа: ошибки и затруднения, связанные с педагогическими стереотипами:

- Формализация внедрения ученического самоуправления;
- Перенос профессионального стиля общения с занятий на деятельность по самоуправлению;
- Смещение акцента работы ученического самоуправления только на досуговую деятельность;
- Изоляция ученического самоуправления от законотворчества, «поручение» только исполнения уже принятых планов;
- Использование формальных выборов органов ученического самоуправления;
- Включение педагогов в состав органов ученического самоуправления.

По нашему мнению, этот объемный перечень практически исчерпывает возможные проблемы организации самоуправления, к тому же этот материал снабжен указанием причин и конкретными краткими рекомендациями по их преодолению и широко доступен в интернете [см. 3.5]. Тем не менее мы посчитали необходимым хотя бы перечислить их здесь, для получения целостной картины проблемного поля ученического самоуправления.

Последний аспект работы по развитию самоуправления школьников – это диагностика, точнее мониторинг его результатов, то есть непрерывное слежение за ходом деятельности, состоянием участников, личностным приростом учащихся, профессиональным ростом педагогов, развитием коллективов и сообществ внутри школы. Грамотная психолого-педагогическая диагностика важна уже на этапе целеполагания, а затем необходима для коррекции хода работы и оценки промежуточных и итоговых результатов. Однако вопросы диагностики и мониторинга настолько важны, серьезны и объемны, что мы посвятили этому отдельное методическое пособие.



Вопросы для размышления

- Как вы понимаете высказывание Марка Твена: «Кто не знает куда направляется, тот очень удивится, попав не туда»? Сравните его с цитатой из философии дзен-буддизма: «Если ты не знаешь, куда ты идешь – у тебя есть шанс туда попасть». Это только о необходимости цели? Или еще и о неограниченных возможностях спонтанности, творчества?
- Какие черты характеризуют уклад вашей школы, организационную культуру школы? Элементы какого типа школьной культуры у вас преобладают: культуры избегания неудач, культуры войны, культуры рынка, культуры академических достижений или культуры личностного развития? Что необходимо для совершенствования (развития, коррекции) культуры вашей школы?
- Какие существующие модели ученического самоуправления кажутся вам наиболее продуктивными и адекватными особенностям вашей школы?
- Каков потенциал вашего школьного сообщества в плане развития ученического самоуправления?



Советы и рекомендации

1. Проведите просветительскую работу с учителями, родителями и учащимися о сущности, возможностях, целях и задачах, принципах организации и развития ученического самоуправления, используя материал этой главы и рекомендованные источники, а также литературу, представленную на сайте Института развития государственно-общественного управления образованием [3.6].

2. Проведите информационный поиск с участием всех педагогов школы: изучите сайты школ, общественных объединений и организаций, с целью изучения различных моделей ученического самоуправления, существующего позитивного опыта этой работы, а также с целью поиска партнеров для дальнейшего взаимодействия и сотрудничества.

3. Предложите социально-активным учащимся подготовить сообщение (или презентацию, или театрализацию и т.д.) основных форм государственного правления, которые существовали в истории и существуют сегодня в разных странах; это прежде всего различные виды монархии и разные варианты республики. Это важно в плане самоопределения школьников при выборе модели ученического самоуправления, а также поможет в дальнейшем в процессе разработки структуры самоуправления, нормативной базы и локальных актов.

4. Проведите коллективный SWOT-анализ современной ситуации развития вашей школы с участием активных представителей родительской общественности и ученического коллектива – этот метод стратегического планирования позволяет выявить четыре категории факторов: **Strengths** (сильные стороны) и **Weaknesses** (слабые стороны) внутренней среды организации – то есть то, на что сама школа способна повлиять; и **Opportunities** (возможности) и **Threats** (угрозы) внешней среды организации, то есть то, что школа не может контролировать.

По каждому выявленному фактору необходимо продумать стратегию действий для оптимального использования положительных и нивелирования отрицательных факторов. Одновременно в ходе анализа необходимо увидеть возможности ученического самоуправления в решении имеющихся проблем школы, определить конкретные действия в этом направлении.

5. После SWOT-анализа можно уже приступить к целеполаганию. Цель - это идеальное (мысленное) представление о возможном и желаемом результате. Для воспитания это всегда формулируется на уровне личности, т.е. конкретизируется в модели личности с заданными свойствами. Сначала надо сформулировать цель как модель личности выпускника (терминальная цель), далее цель деятельности школы (инструментальная цель), а уже затем, исходя из этих целей, сформулировать цель деятельности ученического самоуправления. Но для того, чтобы цели работали, их нельзя «спускать сверху», их надо обсуждать и согласовать между участниками. Полезно провести следующую работу по микрогруппам.

Задания микрогруппам:

А. Сформулируйте, какие цели сегодня существуют на уровне государства, общества, семьи и школы, какие цели воспитания у самих школьников. На их основе сформулируйте интегрированную, согласованную цель разных уровней. Конкретизируйте ее по уровням: *ценности и идеалы, познание реальности, внутренний мир человека, модели поведения.*

По результатам обсуждения заполните таблицу:

Таблица 3.1.

Цели субъектов воспитательного процесса

| Уровни цели | государство | общество | семья | школа | школьник |
|---------------------|-------------|----------|-------|-------|----------|
| Ценности и идеалы | | | | | |
| Познание реальности | | | | | |
| Внутренний мир | | | | | |
| Модели поведения | | | | | |

Б. Сравните позиции разных субъектов на каждом уровне целей. Определите причины рассогласования. Предложите какие-то процедуры согласования этих целей.

В. Сформулируйте согласованную цель в виде модели выпускника. В этой части возможно и полезно создать некий идеал, или портрет выпускника, расширив число качеств и компетенций, - конечно же, согласовав это со всеми участниками образовательного процесса. Но модель не должна быть перегружена, лучше работает лаконичная, четкая и яркая модель. К тому же она должна легко запоминаться, поэтому помним про «7 плюс-минус 2» - число единиц информации, которое способен усвоить человеческий мозг, а также число членов микрогруппы, при котором она не распадается и способна к деловому взаимодействию.

Вспомогательный материал

Горизонталь таблицы

Б.П. Битинас разделил цели воспитания на 3 группы.

Трансцендентные – подготовка человека к встрече с высшим существом.

Социоцентрические – воспитание человека, способного служить отечеству.

Антропоцентрические – раскрытие возможностей человека.

М.И. Рожков, Л.В. Байбородова, говоря о конкретных целях воспитания, выделяют следующие основания для их определения [3.7].

1. Связано с развитием каждого индивида, раскрытием того потенциала, которым одарила человека природа, - формированием его индивидуальности.

2. Связано с отношениями человека в обществе. «Воспитать питомца – значит помочь ему достичь собственными силами возможного для него совершенства, т.е. стать нравственно развитой и практической деятельной личностью» [3.8].

Очевидно, что общество заинтересовано в активных, думающих, творческих и здоровых людях. Государству необходимы люди, минимально от него зависящие, способные к самостоятельной организации себя и своей жизни, в хорошем смысле автономные. Семья заинтересована в здоровом, благополучном, получающем качественное воспитание и образование ребенке, который будет способен построить себя и свою жизнь, найти себя в жизни, реализоваться в ней. Однако цели семейного воспитания весьма разнообразны, порой неопределенны и неясны самим родителям, а кроме того, они могут быть как позитивны, так и негативны для ребенка.

Школа, как учреждение ответственное за развитие, обучение и воспитание, должна отразить в цели воспитания, с одной стороны, заказ общества и государства, с другой, семьи. Учитывая недостаточную определенность целей как первой, так и второй сторон, школа предлагает оптимальную цель воспитания: содействие раскрытию и развитию индивидуальных сущностных сил ребенка, стимулированию и поддержанию его позитивных проявлений, ослаблению и нивелированию негативных.

Цели воспитания реализуются при взаимодействии с ребенком как субъектом, через формируемые и регулируемые отношения и стимулирование его деятельности.

Поэтому цель образовательного процесса рассматривается как интегрированная, согласованная цель разных уровней: государства, общества, семьи, школы, самого ребенка.

Вертикаль таблицы

Как и в целях, в содержании воспитания прослеживается *уровневость*. Наиболее высокий уровень содержания включает *ценности*: непреходящие общечеловеческие, общественные, того или иного слоя общества (группы), профессионального сообщества и т.д.; далее представлены *идеалы* (общества, группы, сообщества); традиции, ритуалы и пр., т.е. то, что создает культурное лицо человечества и отдельных обществ, передается во времени, от поколения к поколению, позволяя воспроизвести человечество и человека. Это содержание составляет фундамент и основу воспитания.

За этим уровнем следует содержание, связанное с *познанием реальности*. Оно в большей мере отражено в материале учебных предметов в виде фактов, явлений, понятий, закономерностей, законов, научных принципов и т.д. и осваивается в процессе обучения.

Далее представлен уровень содержания воспитания, который составляет сущность *внутреннего мира человека* – это то, что человек знает о себе (самоосознание); эмоциональный, мотивационный, нравственно-смысловой потенциал человека. Наиболее глубокий пласт содержания этого уровня составляет жизненная философия человека.

Затем следует уровень *моделей поведения человека*. Это позитивные проявления человека, которые называют общественно одобряемыми или, как минимум, приемлемыми. Модели поведения могут быть более или менее традиционными (часто встречающимися), а также необычными, возможно, острыми проявлениями (действий, отношений) человека в некоторых ситуациях (их называют ситуационным поведением).

Возможно и другое построение модели, например, через выделение *подструктур личности*: направленность личности (ведущие цели, ценности и мотивы), нравственные качества, интеллектуальные, эмоциональные, волевые, физические качества, соответствующие этим сферам личности компетентности и т.д.).



Что стоит почитать?

3.1. Федеральный закон РФ «Об образовании в Российской Федерации», N 273-ФЗ от 29.12.2012 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.zakonrf.info/zakon-ob-obrazovanii-v-rf/> - (Дата обращения: 19.08.2017).

3.2. Что может самоуправление? Право на участие в управлении школой / Автор-составитель – Д.В. Рогаткин. – Петрозаводск, Юниорский союз «Дорога», 2004. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://doroga.karelia.ru/samo/shto03.htm> - (Дата обращения: 20.08.2017).

3.3. Аксенова Л. И. Социальная педагогика в специальном образовании: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 2001. - 192 с. / [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://knigi.link/pedagogicheskaya-psihologiya-uchebniki/sotsialno-pedagogicheskoe-proektirovanie-19316.html> - (Дата обращения: 20.08.2017).

3.4. Прутченков А.С., Фатов И.С. Ученическое самоуправление: организационно-правовые основы, система деятельности: учебно-методическое пособие / А.С. Прутченков, И.С. Фатов. - М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2013. – 112 с.

3.5. Типичные ошибки и затруднения организации ученического самоуправления в образовательных учреждениях России / Горелова Ю.Н., Силкина Л.В. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.myshared.ru/slide/425087/> - (Дата обращения: 20.08.2017).

3.6. Институт развития государственно-общественного управления образованием / Информотека / Методические документы / Ученическое самоуправление [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://gouo.ru/Informoteka/Metodicheskie_dokumenty/Uchenicheskoe_samoupravlenie_1.html - (Дата обращения: 20.08.2017).

3.7. Рожков М.И., Байбородова Л.В. Организация воспитательного процесса в школе: Учеб. Пособие. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. - 256 с.

3.8. Смирнов К. Курс педагогики. Часть 1. - М.; Издание 6-е книгоиздательства К.И. Тихомирова, 1913. – С.1.

4. Нормативная база ученического самоуправления: что она дает?

Простыми словами

Нормативная база ученического самоуправления в современной школе определяет весь порядок деятельности по организации, функционированию и развитию этой деятельности, поэтому она должна быть серьезно проработана.

В связи с этим к ней предъявляются следующие **требования**, которые одновременно могут служить **критериями ее оценки**:

- Соответствие локальных актов, регулирующих деятельность ученического самоуправления, российскому законодательству;
- Наличие в Уставе образовательного учреждения положений, регулирующих деятельность органов ученического самоуправления;
- Наличие дополнительных локальных актов, регулирующих деятельность органов самоуправления (положение о выборах, регламенты работы совета и т.д.);
- Актуальность нормативной базы с учетом изменений федерального и регионального законодательства.

Эти требования достаточно просты, понятны и конструктивны.

На самом деле, права ребенка, обучающегося в школе, были зафиксированы в нашей стране уже почти сто лет назад и опубликованы 16 октября 1918 года - в «Основных принципах единой трудовой школы», где прямо сказано: «Дети должны участвовать во всей школьной жизни. Для этого они должны пользоваться правом самоуправления и проявлять постоянную активную взаимопомощь, готовясь стать гражданами государства; они должны возможно раньше чувствовать себя гражданами своей школы» [4.1].

Однако надо иметь в виду, что существует еще целый ряд международных документов, которые касаются вопросов самоуправления и прав детей, и их тоже необходимо знать и грамотно использовать в работе.

Вообще, как любое законодательство, нормативную базу ученического самоуправления нужно рассматривать **по уровням** (что мы и сделаем ниже): **международные документы – федеральные документы – региональные документы** (в нашем случае мы представим документы, имеющиеся в Санкт-Петербурге) – **документы образовательного учреждения** (локальные акты самой школы). Возможны еще и какие-то муниципальные документы или программы, связанные с развитием государственно-общественного управления образованием, но это встречается редко, хотя этим вопросам реально сегодня уделяется много внимания, просто в большинстве случаев бывает достаточно федеральной и региональной базы. Естественно, что каждый нижестоящий

уровень законодательства подчиняется положениям вышестоящего, т.е. не должен ему противоречить.

Что же касается уровня образовательного учреждения, то все локальные акты должны быть не просто сверены с существующими нормами закона, но они должны быть серьезно продуманы, потому что именно на них можно и нужно будет опираться в работе по организации и развитию самоуправления. Не должно быть формального отношения к разработке таких документов. Не должно быть так, что Положение отдельно, а реальная работа – отдельно. Все локальные акты должны «жить»!

А для этого очень важно привлекать к этой работе педагогов, родителей и самих учащихся – такой «законотворческий тренинг» - очень хорошая социальная практика. Для педагогов – это в том числе и повышение квалификации в данных вопросах, и создание осознанной мотивации к участию в работе с детским самоуправлением; для родителей – это повышение педагогической и юридической культуры, а заодно – способ вовлечения в работу школы; для школьников – это реальная практика социализации и воспитания ответственного, грамотного, законопослушного в лучшем смысле этого слова гражданина России. Ведь многие из нас сами часто убеждались, как полезно знать законы, и как много мы теряем иногда из-за своей юридической безграмотности!

Часто говорят, что закон – сух. На самом деле, это далеко не так. Закон точен, лаконичен и четок. Но сколько великолепных идей, ценностей, насущно необходимых норм и требований он отражает! А когда читаешь о правах человека, и тем более ребенка – это вызывает иногда бурю эмоций, мыслей о возможностях улучшения человеческого общества, о совершенствовании самой жизни!

Поэтому давайте не просто познакомимся с документами, а попробуем приложить букву закона и сам дух закона к тем реальным ситуациям, которые происходят ежедневно в каждой школе и в каждой семье.

Познакомимся с документами

Рассмотрим нормативные основы самоуправления обучающихся и основные нормативные документы, в которых они находят свое отражение.

1. Международные документы

1.1. «Всеобщая декларация прав человека» (ст. 21), которая прямо указывает «каждый человек имеет право принимать участие в управлении своей страной непосредственно или через посредство свободно избранных представителей» [4.2].

1.2. «Конвенция о правах ребенка» Резолюция 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1989 года вступила в силу 2 сентября 1990 года.

(ст.29). В конвенции говорится, что «государства-участники соглашаются в том, что образование ребенка должно быть направлено на:

- а) воспитание уважения к правам человека и основным свободам, а также принципам, провозглашенным в Уставе Организации Объединенных Наций;
- б) подготовку ребенка к сознательной жизни в свободном обществе в духе понимания, мира, терпимости, равноправия мужчин и женщин и дружбе между всеми народами...» [4.3].

2. Федеральное законодательство о самоуправлении

2.1. Конституция Российской Федерации; принята на референдуме 12 декабря 1993 г. В статье 17 Конституции РФ зафиксировано, что:

- а) в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией;
- б) основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения;
- в) осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц [4.4].

2.2. «Закон об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» 2003 года № 131-ФЗ. В этом законе дается определение понятия «самоуправления»: «местное самоуправление в Российской Федерации – форма осуществления народом своей власти, обеспечивающая в пределах, установленных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами ... самостоятельное и под свою ответственность решение населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов местного значения исходя из интересов населения с учетом исторических и иных местных традиций» [4.5].

2.3. Закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24 июля 1998 года № 124-ФЗ:

Статья 7. «Содействие ребенку в реализации и защите его прав и законных интересов»

Статья 9. «Меры по защите прав ребенка при осуществлении деятельности в области его образования и воспитания»:

а) при осуществлении деятельности в области образования и воспитания ребенка в семье, образовательном учреждении не могут ущемляться права ребенка;

б) обучающиеся, воспитанники образовательных учреждений, за исключением дошкольных учреждений и учреждений начального общего образования, вправе самостоятельно или через своих выборных представителей ходатайствовать перед администрацией указанных учреждений о проведении с участием выборных представителей обучающихся, воспитанников дисциплинарного расследования деятельности работников образовательных учреждений, нарушающих и ущемляющих права ребенка;

в) обучающиеся, воспитанники указанных образовательных учреждений могут проводить во вне учебное время собрания и митинги по вопросам защиты своих нарушенных прав. Администрация образовательного учреждения не вправе препятствовать проведению таких собраний и митингов, в том числе на территории и в помещении образовательного учреждения, если выборными представителями обучающихся, воспитанников выполнены условия проведения указанных собраний и митингов, установленные уставом образовательного учреждения. Такие собрания и митинги не могут проводиться в нарушение установленных законодательством Российской Федерации требований соблюдения общественного порядка и не должны препятствовать образовательному и воспитательному процессам» [4.6].

2.4. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-Ф.

В статье 3 Закона указаны «Основные принципы государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования», в том числе «демократический характер управления образованием, обеспечение прав педагогических работников, обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся на участие в управлении образовательными организациями».

Статья 26. «Управление образовательной организацией», Часть 2 гласит: «Управление образовательной организацией осуществляется на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности». В пункте 6 это положение конкретизируется: «В целях учета мнения обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся и педагогических работников по вопросам управления образовательной организацией и при принятии образовательной организацией локальных нормативных актов, затрагивающих их права и законные интересы, по инициативе обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся и педагогических работников в образовательной организации... создаются советы обучающихся (в профессиональной образовательной организации и образовательной организации высшего образования - студенческие советы), советы родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся или иные органы (далее - советы обучающихся, советы родителей)...» [4.7].

2.5. «Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012-2017 годы», утверждена Указом Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761: «В Российской Федерации создана правовая основа для участия детей в принятии решений, затрагивающих их интересы, действуют детские и молодежные общественные объединения, молодежные советы, палаты, парламенты. В большинстве школ образованы и активно работают органы школьного самоуправления. Многие субъекты Российской Федерации включились в реализацию глобальной инициативы детского фонда ООН (ЮНИСЕФ) «Города доброжелательные к детям», одна из целей которой состоит в расширении

участия детей в защите своих прав и принятии решений, затрагивающих их интересы» [4.8].

3. Региональные документы Комитета по образованию Санкт-Петербурга

В Санкт-Петербурге вопросы развития ученического самоуправления рассматриваются в широком контексте развития государственно-общественного управления образованием (ГОУО) и общественного контроля, причем эта работа ведется уже много лет. На сайте Комитета по образованию имеется специальный раздел «Государственно-общественное управление образованием», где в частности, выложены все нормативные акты, касающиеся этого круга вопросов. Рассмотрим основные из них.

3.1. Распоряжение Комитета по образованию от 5 июня 2002 г. N 29-р «Об органах самоуправления и общественного контроля государственных образовательных учреждениях в создании органов самоуправления и общественного контроля образовательных учреждений Санкт-Петербурга».

В данном распоряжении еще 15 лет назад были утверждены цели и задачи содействия в создании органов самоуправления и общественного контроля образовательных учреждений примерные формы: устава общественной организации Попечительского совета образовательного учреждения Санкт-Петербурга, Положения о Попечительском совете, Положения о педагогическом совете, Положения о родительском комитете образовательного учреждения Санкт-Петербурга, Устава Благотворительного фонда. Также были разработаны и утверждены Методические рекомендации по организации органов самоуправления и общественного контроля государственного образовательного учреждения и установлено, что «образование органов самоуправления государственных образовательных учреждений является одним из приоритетных направлений деятельности органов управления образованием» [4.9].

3.2. Распоряжение Комитета по образованию от 31.01.2011 N143-р «Об утверждении Концепции развития государственно-общественного управления образованием в Санкт-Петербурге».

В этой концепции было определено, что стратегическое направление «Открытая школа» «связано со следующим: построением новой образовательной среды с высокой интенсивностью различных форм социального и образовательного партнерства; разработкой новых технологических моделей развития образования за счет взаимодействия с бизнесом, наукой, искусством, политикой; развитием форм общественного участия в управлении образованием и поддержкой общественно-педагогической инициативы».

Также в этом документе провозглашены *цель и принципы ГОУО*: «Цель ГОУО – обеспечение ответственного взаимодействия в управлении образованием всех заинтересованных лиц. Принципы ГОУО: законность;

реализация и защита прав и законных интересов участников образовательного процесса; приоритетность для систем управления образованием качества образования и качества жизни обучающихся; добровольность участия общественности в государственно-общественном управлении образованием; охват всех уровней управления; сохранение разумного баланса государственной и общественной составляющих в системе государственно-общественного управления, их обязанностей, прав, полномочий и ответственности на всех уровнях управления в сфере общего образования; открытости и доступности информации о государственно-общественном управлении образования».

Стоит отметить, что в Концепции не делается различия между органами ученического самоуправления и детскими общественными объединениями, среди которых названы только 3 формы: ученические советы, советы старшеклассников и ассоциации выпускников. При этом оставляется свобода выбора форм и моделей самоуправления [4.9].

3.3. План мероприятий по реализации Концепции развития государственно-общественного управления образованием в Санкт-Петербурге на 2016-2020 годы (утвержден распоряжением Комитета по образованию от 29.01.2016 N230-р). Этот краткий, но емкий документ определяет весь спектр направлений работы системы образования города и каждого образовательного учреждения. Среди них можно выделить то, что ближе связано непосредственно с развитием ученического самоуправления:

«Анализ состояния ученического самоуправления в образовательных учреждениях Санкт-Петербурга»;

«Разработка и реализация научно-методических и образовательных программ, направленных на повышение эффективности взаимодействия государства и общества в сфере образования»;

«Подготовка методических рекомендаций, учебных и научно-методических пособий и материалов по вопросам развития государственно-общественного управления и ученического самоуправления в образовательных учреждениях» [4.9].

4. Нормативные документы внутри школы

4.1. Типовое положение об общеобразовательном учреждении, утвержденное постановлением правительства Российской Федерации от 19 марта 2001 года (текст положения неоднократно редактировался и уточнялся, но положения, связанные с нашей темой, не подвергались изменениям).

В статье 49 зафиксированы права обучающихся в общеобразовательном учреждении, в том числе: «д) на участие в управлении общеобразовательным учреждением в форме, определяемой уставом школы».

Статья 68 «Типового положения...» устанавливает, что «управление общеобразовательным учреждением Российской Федерации осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и уставом

общеобразовательного учреждения и строится на принципах единоначалия и самоуправления».

В статье 69. «Типового положения...» перечислены формы самоуправления общеобразовательного учреждения, которыми «... являются совет общеобразовательного учреждения, попечительский совет, общее собрание, педагогический совет» [4.10].

4.2. Устав образовательной организации.

В новом Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» есть специальная статья, определяющая требования к уставу образовательной организации:

«Статья 25. Устав образовательной организации

1. Образовательная организация действует на основании устава, утвержденного в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

2. В уставе образовательной организации должна содержаться наряду с информацией, предусмотренной законодательством Российской Федерации, следующая информация:

а) тип образовательной организации;

б) учредитель или учредители образовательной организации;

в) виды реализуемых образовательных программ;

г) структура и компетенция органов управления образовательной организации, порядок формирования и сроки полномочий.

3. В образовательной организации должны быть созданы условия для ознакомления всех работников, обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся с ее уставом»

Особое внимание следует обратить на п. 4 части 2 указанной статьи. Именно эта норма закона предписывает зафиксировать в уставе школы структуру, в которой должно быть определено место для совета обучающихся, а также четко определить компетенции, которыми будет наделен совет.

4.3. Положение о совете обучающихся (ученическом самоуправлении).

Это главный документ, отражающий специфику самоуправления в образовательной организации, однако он должен содержать целый ряд общих для всех школ положений.

С опорой на данные документы и зафиксированные в них принципы и права, в школе № 287 был разработан комплексный документ – Устав детского общественного объединения «Республика СОВ». Также разработан полный перечень и обоснование разработанных локальных актов, регламентирующих деятельность самоуправления в ходе реализации инновационного проекта (Таблица 4.1).

Перечень и обоснование разработанных локальных актов, регламентирующих деятельность ученического самоуправления в школе № 287, разработанных в ходе реализации инновационного проекта

| <i>Локальный акт</i> | <i>Обоснование</i> |
|---|---|
| Устав детского общественного объединения «Республика СОВ» | Определяет статус, основные характеристики, цели и задачи, структуру, особенности организации и функционирования, механизмы развития, права и обязанности членов. |
| Положение о Клубах Республики СОВ | Определяет статус, основные характеристики, принципы деятельности, функции и требования к ДОО внутри школы. |
| Уставы детских разновозрастных Клубов | Определяются основные цели, задачи, содержание деятельности, права и обязанности членов клубов по интересам, организованных в школе (9 клубов). |
| Положения о подготовке и проведении ключевых дел ученического самоуправления. | Определяют порядок действий и правила взаимодействия участников в ходе мероприятий ученического самоуправления (7 положений). |
| Схемы движения ключевых дел и формирования традиций Клубов. | Определяют перспективы развития самоуправления по направлениям работы Клубов. |

Все документы учитывают требования законодательства РФ, имеющийся передовой опыт и методические требования к структуре и содержанию подобных документов. Они представляют интерес с организационной и методической точки зрения, поскольку включают себя все основные вопросы организации ученического самоуправления в школе. В частности, Положения о подготовке и проведении ключевых дел ученического самоуправления представляют собой по сути краткие методические схемы работы, понятные всем участникам. Поэтому мы представляем все эти документы в отдельной брошюре с методическими материалами. Кроме того, в это издание включены и вспомогательные локальные акты ученического самоуправления.



Вопросы для размышления

- Какое количество нормативных локальных актов вы считаете необходимым и достаточным для обеспечения развития ученического самоуправления в школе?

- Какие основные аспекты работы по организации и обеспечению деятельности ученического самоуправления необходимо обязательно отразить в локальных актах?
- Выберите какую-то определенную модель ученического самоуправления (совет старшеклассников, школьная республика, школьный парламент и др.). Какой конкретный перечень локальных актов необходим для ее реализации?



Советы и рекомендации

1. Проведите микроисследование: изучите сайты школ вашего района и определите в процентах от общего числа:

- у каких школ на сайте размещена информация об ученическом самоуправлении?

- у кого представлены положения об органах ученического самоуправления?

- у кого представлены планы и результаты работы органов ученического самоуправления, у кого только фотоотчеты об отдельных мероприятиях?

- в каких школах существуют органы ученического самоуправления, а где – детские общественные объединения? И в каких школах называют общественными объединениями кружки, факультативы, спортивные секции?

- в каких школах на сайте предусмотрена обратная связь с учениками, родителями, и как это организовано?

Выберите по результатам микроисследования для себя ряд школ, с которыми вы хотели бы сотрудничать по вопросам развития самоуправления учащихся. Возьмите на заметку позитивный опыт работы по данной проблеме, в том числе опыт представления ее на сайте. Иногда мы просто не знаем, как интересно и плодотворно работают наши ближайшие соседи!

2. Проанализируйте доступные в интернете положения об органах ученического самоуправления. Сравните их структуру, определите своеобразие, выявите соответствие требованиям международного и российского законодательства. Сравните с уставом «Республики СОВетов», включенным в наш сборник методических материалов.

3. Продумайте структуру положения, соответствующего вашей модели ученического самоуправления. Отметьте важные аспекты, которые обязательно должны быть отражены. Из разных вариантов других положений выберите то, что вам подходит, однако помните, что это должен быть целостный документ, с общей идеологией и терминологией, чтобы ваше положение не стало контаминацией чужих текстов. Однако помните, что это только подготовительная работа, а главное надо сделать с участием детей.

4. Соберите ученический актив и заинтересованных учителей, возможно родителей – можно назвать это рабочей группой, временным творческим коллективом и т.п. Представьте им кратко нормативную базу, изложенную в данной главе – только очень коротко, иначе они устанут от избытка информации и потом у них все в голове перепутается.

Поставьте задачу разработки положения. Предложите подготовленную вами структуру, обсудите и доработайте ее. Затем приступайте к формулировке содержания данного документа. Ваша заготовка может здесь работать как шпаргалка, однако надо стремиться к тому, чтобы ребята и другие участники сами высказывали свои предложения, а Вы только иногда корректировали что-то. Тогда и может родиться хороший текст, который будет понят и принят детьми.

Постарайтесь за первый раз обсудить хотя бы общие положения и цели и задачи. В любом случае, вам придется собираться 2-3 раза как минимум, чтобы продумать детали и доработать Положение. Более того, по мере разворачивания деятельности, будут возникать какие-то уточнения и дополнения, так что 2-3 месяца этот текст будет «расти и развиваться». Кроме того, надо разместить его на сайте, на стенде для всеобщего обсуждения. И не просто разместить, а организовать его обсуждение в каждом классе, с тем, чтобы каждый школьник мог высказать свои соображения, чтобы каждый класс представил свои замечания и предложения. Это очень важно для того, чтобы школьники приняли это положение не формально, считали действительно своим, а также, чтобы они хорошо его знали и понимали.

И только после всей этой работы, желательно на общем собрании ученического коллектива, текст положения принимается, а дальше согласовывается с родительским комитетом и администрацией школы. После чего директор вносит в устав школы необходимые коррективы.

5. Все другие локальные акты готовятся примерно по такой же схеме, только в зависимости от масштаба деятельности, круга предполагаемых участников, количество вовлеченных в этот процесс может быть различным. Так, для разработки положения о проведении ключевого дела привлекаются ребята-участники соответствующего совета (или его аналога в другой терминологии). То есть, для организации конкурса стенной печати или фотоконкурса собираются члены Совета по СМИ, для подготовки похода – Совета по спорту и т.д. также к этой работе можно привлечь любых заинтересованных детей или взрослых, особенно на первом этапе, когда числу членов органов самоуправления невелико.

А после проведения ключевого дела, когда выявились активисты и лидеры по данному направлению, надо их вовремя собрать, пока не упала мотивация дальнейшей совместной деятельности, и предложить создать клуб, придумать для него название, символику, какое-то следующее интересное дело. И если возникшее сообщество дееспособно, не распалось, ребята продолжают общаться, строить планы и организовывать какие-то полезные дела, то надо помочь им разработать свой устав клуба. И не надо, чтобы он был заумным, наукообразным, скучным. Надо, чтобы устав клуба был живым, лаконичным и конструктивным, тогда он будет реально работать.

б. Также важно продумать условия, сроки и процедуры внесения изменений в нормативные документы ученического самоуправления, потому что иногда это диктуется самой жизнью. Например, можно повесить какой-нибудь «почтовый ящик» для предложений и инициатив, чтобы каждый школьник мог (даже анонимно) высказать свои замечания или советы. А время от времени вообще полезно проводить «Черный ящик» (см. в сборнике методических материалов), когда в течение недели все «люди школы» активно побуждаются к написанию анонимных замечаний и предложений, а потом черный ящик торжественно вскрывается на общем собрании школы, и все, кому записки адресованы или как-то касаются, публично на них отвечают, включая директора, учителей, членов родительского комитета, активистов самоуправления и любого из учащихся. Эта форма работы является одновременно и мощной диагностикой скрытых проблем, и способом их разрешения и налаживания контакта между разными субъектами образовательного процесса.



Что стоит почитать ***Перечень нормативных документов***

4.1. Основные принципы единой трудовой школы / от Государственной комиссии по просвещению 16 октября 1918 г. - журнал «Народное образование», 1999, № 10. - С. 40-47. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://narodnoe.org/old/lib/Science/Lunach/Lunacharskiy_AV_Main_principles_of_united_labour_School.htm - (Дата обращения: 20.08.2017).

4.2. «Всеобщая декларация прав человека» Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml - (Дата обращения: 21.08.2017).

4.3. «Конвенция о правах ребенка» Резолюция 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1989 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml - (Дата обращения: 19.08.2017).

4.4. Конституция Российской Федерации; принята на референдуме 12 декабря 1993 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://минобрнауки.рф/документы/430/файл/1407/Конституция_Российской_Федерации.pdf - (Дата обращения: 21.08.2017).

4.5. «Закон об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» 2003 года № 131-ФЗ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://rg.ru/2003/10/08/zakonsamouprav.html> - (Дата обращения: 21.08.2017).

4.6. Закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24 июля 1998 года № 124-ФЗ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/1705> - (Дата обращения: 21.08.2017).

4.7. Федеральный закон РФ "Об образовании в Российской Федерации", N 273-ФЗ от 29.12.2012 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.zakonrf.info/zakon-ob-obrazovanii-v-rf/> - (Дата обращения: 19.08.2017).

4.8. «Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012-2017 годы, утверждена Указом Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/35418> - (Дата обращения: 21.08.2017).

4.9. Государственно-общественное управление образованием / Комитет по образованию Санкт-Петербурга [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://k-obr.spb.ru/page/235/> - (Дата обращения: 19.08.2017).

4.10. Типовое положение об общеобразовательном учреждении, утвержденное постановлением правительства Российской Федерации от 19 марта 2001 года (Действующая редакция 2017 г.) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.zakonprost.ru/content/base/part/244909> - (Дата обращения: 19.08.2017).

5. Модели ученического самоуправления: решающий выбор

Простыми словами

На сегодняшний день существует бесконечное множество моделей ученического самоуправления – что ни школа, то своя модель. Интернет пестрит презентациями школ на эту тему. На самом деле принципиально отличных друг от друга моделей не так уж много.

Но зачем вообще нужна какая-то модель, и что она дает?

Любая модель отражает в самых главных чертах реальный объект – предмет, процесс или явление. Назначение любой модели – облегчить процесс познания, понимания того, что она изображает. При этом точки зрения на один и тот же предмет могут быть самыми различными, и поэтому можно построить много разных моделей одного и того же.

Вот здесь и кроется главная проблема – это проблема выбора точки зрения, принципиального подхода к пониманию. А если говорить о моделях действительно разных вариантов ученического самоуправления, то важно также выбрать главную позицию по отношению к этому предмету, то есть решить, что это такое для вас - ученическое самоуправление? Мы уже отчасти обсуждали этот вопрос выше, но стоит еще раз, несколько с других позиций, рассмотреть основные варианты понимания, т.к. именно на них строятся разные модели самоуправления. А второе после понимания главное назначение модели – она является принципиальной основой для педагогического проектирования и выступает средством соорганизации деятельности всех участников проектирования, т.е. для изменения работы школы.

Давайте порассуждаем!

По сути, от выбора модели ученического самоуправления зависит, как оно будет развиваться, что даст участникам и самой школе. А для правильного выбора модели необходимо осуществить ценностно-смысловое самоопределение в целом в воспитательной системе школы. То есть определить главные ценности и вытекающие из них цели работы школы - ради чего все? Понять смысл образовательного процесса и воспитательного процесса как его части - что происходит и что это значит? Отсюда вывести смысл ученического самоуправления – самого его существования, его деятельности, его назначения как части воспитательной системы, как части процесса управления школой (ГОУО).

По Е.Н. Барышникову [5.1] модель ученического самоуправления зависит от того, ***как понимается само самоуправление школьников, как понимается школа, и как понимается воспитание.***

А. Начнем с первого пункта. *Ученическое самоуправление* – это включение учащихся в управление школой, которое может рассматриваться:

- как средство воспитания,
- как демократический институт управления,
- как форма организации учащихся.

Б. Второй пункт – это *понимание самой Школы*:

- Если Школа рассматривается как развивающаяся система, то Ученическое самоуправление есть привлечение учащихся к решению проблем, мешающих системному развитию школы.
- Школа как жизненная среда - Ученическое самоуправление есть привлечение учащихся к преобразованию школьной среды.
- Школа как социальная организация - Ученическое самоуправление есть привлечение учащихся к упорядочению отношений и воплощению социальной организованности.
- Школа как пространство достижений - Ученическое самоуправление есть привлечение учащихся к созданию условий для достижений.

В. Третий пункт – *понимание процесса воспитания*:

- Если брать за основу: Воспитание – целенаправленное воздействие, то - Ученическое самоуправление есть передача (поручение) воспитанникам части управленческих функций.
- Воспитание - равноправное взаимодействие - Ученическое самоуправление есть совместное (коллективное, демократическое) управление педагогами, учащимися, родителями.
- Воспитание - поддержка самоопределения - Ученическое самоуправление есть самостоятельные усилия учащихся по управлению школой и их педагогическая поддержка [5.1].

На самом деле, несмотря на понятность и удобство этой схемы ценностно-смыслового самоопределения, реально определить однозначно достаточно трудно. Действительно, почему надо выбирать что-то одно, если в разных ситуациях самоуправление учащихся можно рассматривать и как средство воспитания, и как демократический институт управления, и как форму организации школьников? А школа для многих из нас и среда, и пространство достижений, и развивающаяся система, и при этом остается социальной организацией. Что касается воспитания, то несмотря на «немодность» первой из названных трех позиций (целенаправленное воздействие), то в некоторых ситуациях неразвитого коллектива она становится единственно возможной, а до демократического, совместного управления и тем более до самостоятельности детей в управлении школой еще надо дорасти [5.2].

Поэтому, на наш взгляд, надо просто выбрать вектор движения, куда мы стремимся, но при этом использовать разные подходы в зависимости от ситуации и готовности участников. Это можно сравнить с инструментами мастера: гвоздь надо забивать молотком, а доску распиливать ножовкой, и не наоборот! А еще можно сравнить с прыгуном в высоту: на какую высоту

поставить планку? Каких высот мы сможем достичь? Потому что все эти варианты по сути можно выстроить и как своеобразные уровни развития.

Теперь давайте рассмотрим *наиболее часто встречающиеся модели, принципиально различные, ученического самоуправления на уровне школы* [5.3]. По сути, их 3, точнее 4, но это грустно, считать четвертую полноценной моделью, хотя, к сожалению, она ОЧЕНЬ часто встречается. Назовем их:

- Административная модель (условное название «Школьный совет»);
- Игровая модель (условное название «Ньюландия»);
- Совмещенная административно-игровая модель (условное название «Демократическая республика»);
- Раздельная административно-игровая модель (условное название «День дублера»).

1. Административная модель (условное название «Школьный совет»)

- это формально-правовое самоуправление, основанное на требованиях законодательных и локальных актов. С помощью этой модели участники образовательного процесса, в том числе школьники (через ученическую секцию школьного совета), реализуют свои гражданские права на участие в управлении делами общеобразовательного учреждения и местного сообщества. Большинство образовательных учреждений, имеющих школьное самоуправление, используют именно эту модель.

Сильные стороны:

- Полное соответствие требованиям законов и подзаконных актов, регулирующих деятельность общеобразовательного учреждения на территории РФ.
- Наличие возможностей для участников образовательного процесса в реализации и защите своих гражданских прав.

Слабые стороны:

- Исключение потенциала воспитательных программ (в т.ч. и игровых), реализуемых в общеобразовательном учреждении.
- Формализация процесса выборов органов самоуправления, в том числе и ученического.
- Недостаточный учет возрастных особенностей школьников.

2. Игровая модель (условное название «Ньюландия») -

самоуправление, основанное на соблюдении всех законодательных и нормативных актов РФ, гармонично вписанных в правила игры, моделирующей деятельность основных структур государства, местного сообщества (муниципального образования), общеобразовательного учреждения (в зависимости от конкретной модели). Именно правила игры регламентируют взаимоотношения всех участников образовательного процесса в рамках игрового взаимодействия.

Сильные стороны:

- Максимальное использование воспитательного потенциала игры и игровой технологии.
- Ученическое самоуправление рассматривается в качестве специальной воспитательной программы.

Слабые стороны:

- Излишнее увлечение игровой стороной воспитательного процесса в ущерб педагогической целесообразности.
- Возможность определенных отступлений от нормативных требований Законов и нормативных актов, так как в ходе игры не всегда удается соблюдать жесткие юридические нормы.
- Неверное толкование юридических терминов, используемых в игровой практике, так как организаторы-педагоги не всегда владеют этой терминологией.
- Возможность реализации данной модели в полной мере только в условиях детского оздоровительного лагеря в качестве обучения актива школьного самоуправления.

3. Совмещенная административно - правовая модель (условное название «Демократическая республика») - это совмещенное административно-игровое самоуправление, где сочетаются два вида самоуправления, тесно связанные по структуре и функционалу: административное и игровое, но с преимущественным использованием возможностей игровой технологии, когда в игровой процесс включаются все участники образовательного процесса (ученики, учителя, родители), а в компетенции административного самоуправления остаются лишь принципиальные вопросы (охрана жизни и здоровья школьников, выполнение обязательного государственного образовательного минимума и т.д.).

Данная модель предусматривает наиболее безболезненный и в тоже время реально работающий механизм запуска ученического самоуправления. Эта модель позволяет обучающимся в процессе законотворчества лучше представить и понять всю сложность управления коллективом, вырабатывает привычку принимать взвешенные, продуманные решения, и главное – нести за них личную ответственность, не прячась за спины взрослых.

Сильные стороны:

- Максимальное использование воспитательного потенциала игровой технологии с постоянным консультированием детей взрослыми (педагогами и родителями).
- Отношение к ученическому самоуправлению как к специальной воспитательной программе.

Слабые стороны:

- Неверное толкование юридических терминов, используемых в игровой практике.
- Возможность излишнего увлечения игровой стороной воспитательного процесса.

4. Раздельная административно-игровая модель (условное название «День дублера») - это сочетание двух первых моделей с преимущественным использованием возможностей формально-правового самоуправления и включением в жизнь общеобразовательного учреждения *один раз в год или четверть* игровой практики в виде замещения должностей педагогов школьниками.

Сильные стороны:

- Полное соответствие требованиям законов и подзаконных актов, регулирующих деятельность общеобразовательного учреждения на территории Российской Федерации;
- Периодическое использование воспитательного потенциала игровой технологии.

Слабые стороны:

- Восприятие педагогическим коллективом ученического самоуправления как разового мероприятия, причем только в виде игры;
- Отсутствие постоянно действующей модели ученического самоуправления с элементами игровой технологии [5.4].

Надо также сказать, что самоуправление на уровне школы обязательно должно дополняться *самоуправлением на уровне класса*, и это отдельная и важная проблема. Наиболее распространенной здесь является **модель «Город»**, главным риском которой является отход класса от общешкольных проблем, изоляция учащихся в общешкольном коллективе. Другая крайность в этой модели – недооценка значимости классного самоуправления со стороны общешкольных органов, как следствие – слабое использование потенциала классных коллективов, слабое содействие их развитию - именно поэтому все должно быть продумано и все взаимосвязи выстроены.

Как видно из этого краткого обзора, каждая модель имеет свои преимущества и недостатки, однако для нас был очевиден выбор в пользу модели демократической республики, а знание рисков позволило нам минимизировать возможные недостатки в работе. В частности, педагоги-организаторы ученического самоуправления школы № 287 с самого начала обращали серьезное внимание на юридические аспекты и вместе с детьми стремились в максимально приблизить все процедуры в создании самоуправления к аналогам реальной политической жизни России (дебаты кандидатов, предвыборные программы, избирком, всеобщее тайное голосование, инаугурация, клятва президента, Конституция Республики и т.д.).

Следующий важный аспект разработки модели – это ее «технические характеристики», т.е. выбор самого типа модели, ее уровня, учитываемых свойств и параметров. Поэтому давайте немного разберемся с тем, что такое модель вообще, какие бывают модели в науке, что они из себя представляют, какие требования к ним предъявляются. Мы не будем углубляться в эту проблему, поскольку она достаточно объемна и широко представлена в

литературе, а остановимся только на самых важных в практическом плане вопросах.

Разберемся с понятиями

Модель - некий заменитель реального объекта или явления, сохраняющий важные для исследователя характеристики, признаки и связи феномена, но более удобный, пригодный для практической работы с ним.

Модель (от фр. *modèle*, от лат. *modulus* — «мера, аналог, образец») — это система, исследование которой служит средством для получения информации о другой системе; представление некоторого реального процесса, устройства или концепции [5.5].

Кроме того, модель - есть абстрактное представление реальности в какой-либо форме (например, в математической, физической, символической, графической или дескриптивной), предназначенное для представления определенных аспектов этой реальности и позволяющее получить ответы на изучаемые вопросы [5.6].

То есть **модель** – ***это абстрактный аналог реального объекта, нужный для лучшего понимания и более эффективной практической работы с самим объектом.***

По способу отображения действительности различают **три основных вида моделей - эвристические, натурные (физические) и математические**. Тут в принципе не нужно особых пояснений. Добавим только, что графические модели, которые мы чаще всего создаем (различные изображения: графы, схемы и др.), занимают промежуточное место между эвристическими и математическими моделями. Чисто эвристические модели (образы, рисуемые в воображении человека, описанные естественным языком), неформализуемы, то есть не описываются формально-логическими и математическими выражениями, поэтому их используют на начальных этапах проектирования, когда сведения о разрабатываемой системе еще скудны. На последующих этапах эти модели заменяют на более конкретные и точные.

Количество параметров различных моделей очень велико, поэтому для упрощения выделяют **четыре уровня моделей: функциональная, принципиальная, структурная и параметрическая** модели.

Функциональная модель представляет особенности работы (функционирования) системы.

Принципиальная модель (она же концептуальная модель) - это модель принципа действия - характеризует самые существенные (принципиальные) связи и свойства реальной системы, основополагающие явления, обеспечивающие функционирование системы.

Структурная модель дает общее представление о форме, расположении и числе наиболее важных частей какой-то системы, и их взаимных связях; если речь идет о процессе, то в такую модель включают последовательность и состав этапов работы, совокупность процедур и привлекаемых технических средств, взаимодействие участников процесса.

Параметрическая модель - это математическая модель системы как множества параметров (параметр - свойство объекта, которое можно измерить), с указанием численных значений параметров, которые исследователь посчитал необходимым измерить для моделирования ее поведения (графический вариант - чертеж устройства).

Кроме того, модели подразделяют на **простые и сложные, однородные и неоднородные, открытые и закрытые, статические и динамические, вероятностные и детерминированные** и т. д. – по сути, как и те системы, которые они изображают.

Моделирование – достаточно сложный процесс, и в литературе представлено множество самых различных требований, как к этому процессу,

так и к его продукту – самой модели. Однако, сохраняя приверженность нашему принципу «не усложнять!», мы приведем только самые важные и общие **требования к моделям**:

- **адекватность**, то есть соответствие модели исходной реальной системе и учёт наиболее важных качеств, связей и характеристик;
- **точность**, то есть степень совпадения полученных в процессе моделирования результатов с заранее установленными, желаемыми;
- **универсальность**, то есть применимость модели к анализу однотипных систем в одном или нескольких режимах функционирования;
- **экономичность**, то есть компромисс между затратами, ресурсами и получаемыми результатами.

Если же говорить о **требованиях именно к качеству разработки модели самоуправления**, то они подробно рассмотрены в пособии под редакцией А.С. Прутченкова. Главными там названы: научная обоснованность; четкость структуры; качество нормативно-регламентирующей базы; технологичность модели; наличие педагогически целесообразной социально полезной деятельности; обеспечение функционирования модели; учет условий данного образовательного учреждения; положительное отношение к данной модели; творческий вклад авторского коллектива.

Там же авторы предлагают **возможный вариант структуры модели** – как системы взаимосвязанных блоков с их описанием в статическом состоянии:

1. Блок целеполагания.
2. Позиционный блок.
3. Организационный блок.
4. Нормативный блок.
5. Содержательный блок.
6. Технологической блок.

Система вполне рабочая, целостная, отражающая основные аспекты обеспечения деятельности ученического самоуправления. Но нам этот вариант не подошел, поскольку она достаточно сложна для понимания учащихся и плохо мотивирует их на участие в ее разработке. А для нас было принципиально важно привлечь к этой работе школьников – хотя бы для лучшего понимания сущности самоуправления, особенностей совместной деятельности, видения перспектив развития школы и «образа желаемого будущего».

Самоопределяясь в данном поле, нам представляется, что наиболее продуктивный, полезный для развития самой системы ученического самоуправления, будет такой вариант как **принципиальная модель, то есть в модели необходимо отразить принцип действия системы**. Безусловно, что в ней будет отображена и структура (компоненты и связи), и функции компонентов (что в графическом варианте не всегда «помещается», но может быть указано в вербальном описании). Полезно также использовать и параметрический подход – в том смысле, что необходимо выделить

параметры для диагностики эффективности модели, хотя их численные значения уже можно представить отдельно в системе диагностического сопровождения деятельности. И важно также понимать, что модель, как и сама система ученического самоуправления, является достаточно **сложной, неоднородной, открытой, динамической, и вероятно детерминированной.**

При этом модель должна носить **прогностический характер**, для того, чтобы помогать в дальнейшей работе – то есть, в каком-то смысле, это может быть эталонная модель – как образ желаемого будущего. А сам процесс моделирования должен рассматриваться как **средство соорганизации** деятельности всех участников проектирования, поэтому оно немыслимо без участия тех людей, которые будут этот проект реализовывать – в первую очередь, самих учащихся.

Однако прежде, чем приступить к описанию модели ученического самоуправления Республики СОВ, созданной в 287 школе, необходимо разобраться с выбранной нами трактовкой основных понятий, с основными идеями, на которых она строится, и логикой рассуждений, отражающей наши методологические подходы. В том числе пояснить, почему у нас сразу две модели, и причем тут сетевое взаимодействие детских общественных объединений внутри и вне школы. Мы не будем на этом подробно останавливаться, поскольку многое уже рассмотрели выше. Назовем лишь принципиально важные вещи, необходимые нам для построения наших моделей.

Методологическое согласование ключевых понятий и идей модели ученического самоуправления «Республика СОВ» школы № 287

В качестве **основных понятий**, связанных с данной проблемой, можно назвать следующие:

Социализация - двусторонний процесс, предусматривающий усвоение школьником социального опыта путем вхождения в социальную среду и систему социальных связей, активное воспроизводство системы социальных связей за счет собственной деятельности, активного включения в социальную среду, развитие умений соотнести свои собственные и общественные ценности, нормы, способы деятельности и порождение на основе такого соотношения нового, уникального личного смысла.

Детское движение - сложная социально-педагогическая реальность, которая проявляется в добровольной деятельности самих детей по их запросам, потребностям, нуждам, их инициативам, как своеобразный отклик на события окружающей их жизни; это самодеятельность, направленная на реализацию ребенком его естественных потребностей - индивидуального самоопределения и социального развития.

Самоуправление в образовательном учреждении - целенаправленное взаимодействие, координация, кооперация между собой всех индивидуальных и совокупных субъектов государственного и общественного управления (членов администрации, педагогов, школьников, родителей, социальных партнеров) на основе общих ценностей, целей и правил совместной деятельности.

Детское общественное объединение - самоорганизующееся, самоуправляемое сообщество, создающееся на добровольной основе, по инициативам, желанию участников (детей - не менее 2/3 состава - и взрослых) для достижения определенных целей, которые выражают потребности и интересы детей; не является структурой государственного учреждения, но может создаваться и действовать на базе последнего при непосредственной кадровой, финансовой и материально-технической поддержке; при положительной социальной направленности - структура открытая, демократичная, без жесткой «должностной иерархии».

Сетевое взаимодействие в образовании - совместная деятельность субъектов разных образовательных организаций, направленная на повышение качества образования и заключающаяся в обмене опытом, совместной разработке и использовании инновационно-методических и кадровых и др. ресурсов; расширяя данное понятие, будем использовать такое значение: *совместная деятельность различных субъектов образования, обладающих равными правами и автономным статусом, имеющих объединяющую цель, использующих общие ресурсы (прочие характеристики мы подробнее рассмотрим ниже).*

В качестве **ключевых идей** нашей модели мы выделяем следующие:

- ученическое самоуправление как мощный фактор социализации школьника, первая **школа демократии** и гражданского становления личности, как механизм включения учащихся в процесс не только управления, но и развития школы, как форма организации жизнедеятельности **коллектива**;

- сочетание в работе с ученическим самоуправлением целей Международной комиссии по образованию для XXI века (научиться учиться, научиться делать, научиться жить вместе, научиться быть) и целей ФГОС (достижение не только предметных, но и **метапредметных и личностных результатов**);

- организация детских добровольных общественных объединений (ДОО) в рамках современной школы, включение их в структуру ученического самоуправления, развитие **сетевого взаимодействия ДОО** внутри и вне общеобразовательного учреждения как средства обогащения социального опыта учащихся и повышения педагогического потенциала ученического самоуправления;

- **преодоление отчуждения** ребенка от школы, обогащение ее событийной среды, использование самоуправления как особой среды для творческой самореализации школьников – мы стремились сделать жизнь

ребенка в школе интереснее, дать ему возможность реального участия в выстраивании жизнедеятельности, выбора видов и содержания деятельности, формы участия, своего круга общения в ДОО, ролей и позиций в совместной работе;

- **отказ от формального**, эпизодического характера использования ученического самоуправления, для чего необходимыми существенными условиями являются: включение в систему детского самоуправления всех обучающихся в школе; охват детским самоуправлением различных сторон образовательного процесса; наличие постоянно действующих органов детского самоуправления и различных детских общественных объединений; создание условий для развития индивидуальности каждого воспитанника; формирование особых коллективных гуманистических отношений.

Более подробно о реальном опыте работы по данной модели вы можете прочитать в предисловии к сборнику методических материалов, входящему в наш УМК.

Мы уже рассматривали выше различие ученического самоуправления и детского общественного объединения. Однако констатировали, что реально это разграничение иногда достаточно сложно. По сути, большинство органов и подструктур ученического самоуправления, в варианте демократической республики, можно считать детскими общественными объединениями, поскольку они соответствуют их основным признакам (см. выше). При этом в качестве ДОО в нашем случае можно рассматривать не только все школьное государство «Республика СОВ», но и **Советы по направлениям** внутри него (когда их численность стала больше 11 человек), а также организованные на 2 этапе ОЭР в результате проведения ключевых дел **Клубы по интересам**, поскольку они тоже обладают признаками ДОО. Важно, что эти подструктуры ученического самоуправления в ряде случаев выступают как отдельные ДОО не только в процессе внутришкольной деятельности, но и в процессе взаимодействия с внешними социальными партнерами школы. В связи с этим возникает необходимость рассмотрения проблемы сетевого взаимодействия ДОО на двух уровнях: внутреннего и внешнего по отношению к школе взаимодействия. Поэтому мы пришли к необходимости построения следующих **двух взаимосвязанных моделей**:

- Модель ученического самоуправления «Республика СОВ» (включая взаимодействия, в том числе сетевые, внутри школы);
- Модель социального партнерства «Республики СОВ» (включая не только сетевое, но другие варианты взаимодействия с внешними партнерами).

Обе модели являются **моделями принципа действия**, поскольку в них отражены не только структура (компоненты, связи) и функции, но и принципиально важные феномены (в первой модели – коллектива, а также собственно самоуправления и ДОО как его производных; во второй модели –

сетевого взаимодействия, как ключевого в социальном партнерстве), определяющие характер, качество и результативность их деятельности. Также обе модели являются *эталонными и прогностическими* в том смысле, что представляют идеальное состояние отображаемой системы (не все, что в них помещено, реально удалось достичь в трехлетнем опыте работы школы, что очевидно и объяснимо). Но важно, что такие модели позволяют выстраивать дальнейшую деятельность, понимая приоритеты и ориентиры, учитывая необходимые параметры.

Итак, приступим к рассмотрению первой модели.

Модель ученического самоуправления «Республика СОВ» представлена на **Рисунке 5. 1**. Это как бы взгляд на школу изнутри, как на автономную и относительно самостоятельную организацию.

При построении данной модели мы исходили из того, что будет малоинформативно отразить в ней только ее организационную структуру – она с теми или иными модификациями существует в каждой школе, где есть развитое ученическое самоуправление. Первостепенное внимание мы уделили психолого-педагогическим аспектам взаимодействия и организации деятельности органов самоуправления и ДОО, созданных на базе школы в структуре самоуправления.

Схема разворачивается из центра, где представлено ядро Школьного государства «Республика СОВ», в которое входят: Президент школьного государства, Большой (с губернаторами городов-классов) и Малый Совет (советники, возглавляющие советы по направлениям работы) «Республики СОВ». Они непосредственно взаимодействуют с административной командой школы и, прежде всего, с заместителем директора по воспитательной работе, согласуя совместные действия, общешкольные мероприятия, проекты и т.д. Далее к работе подключаются губернаторы городов-классов и педагоги-организаторы.

Поскольку очевидно, что созданное на базе школы ДОО является сообществом просоциальной направленности и служит решению образовательных и воспитательных задач, то такое согласование происходит достаточно просто и конструктивно. Но на самом деле за этой простотой скрываются очень важные психологические и педагогические явления, которым предшествуют также очень важные процессы, которые разворачиваются в школьном сообществе в процессе совместной жизнедеятельности.

Прежде всего, для установления нормальных взаимодействий ДОО и администрации должно быть сформировано общее ценностно-ориентационное поле субъектов школы: согласованные ценности, выстроенные на их основе цели и ориентиры, соответствующая им система перспектив [5.7], а далее – вытекающие из них нормы поведения и общения, закрепленные в кодексе самоуправления для учащихся.

Модель ученического самоуправления «Республика СОВ»

| | | | |
|--|--------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| Администрация школы № 287 | Совет кураторов Республики СОВ | МО классных руководителей | МО учителей-предметников |
| Организационная поддержка и материальное обеспечение | Педагогическая поддержка | Методическое руководство | Информационное обеспечение |

Вертикальные взаимодействия

| | | | | | | | | |
|--|--|--|---------------------------------------|--------------------------|----------------------------|---|--|--|
| <i>Культура школы, стиль жизни, тон, мажор, активность</i> | | Ценностно-ориентационное поле: ценности, ориентиры, цели, система перспектив, нормы поведения и общения, кодекс самоуправления | | | | <i>Феномены коллектива: общее мнение, традиции, параллельное действие</i> | | |
| Права и свободы личности в коллективе | Гармония деловых и личных отношений, сила межличностных связей | Губернаторы городов-классов | Школьное государство «Республика СОВ» | | | Заместитель директора по ВР Педагогические организаторы | Отношения равенства, ответственности, зависимости и единства | Чувство принадлежности и защищенности в коллективе |
| | | | Большой Совет Республики СОВ | Президент Республики СОВ | Малый Совет Республики СОВ | | | |
| | | | Административная команда школы | | | | | |
| <i>Психологический климат заботы, общинный дух, оптимизм</i> | | Духовное единство школьного педагогического коллектива: философия, миссия школы | | | | <i>Взаимосвязь управления, соуправления и самоуправления</i> | | |
| | | Цель, задачи, принципы, направления деятельности ДОО | | | | | | |

Горизонтальные взаимодействия

| | | | |
|---|---|---|---|
| Разновозрастные клубы по интересам | Советы по направлениям Республики | Классные сообщества учащихся | Ключевые Дела |
| «По страницам нобелевских чтений», «Мужской разговор»; «Девичьи посиделки», «Защитник Отечества», «Золотое перо», «Правосудие», «Клуб будущих долгожителей», Клуб любителей поэзии и авторской песни, «Проблемный вопрос» | Совет по образованию; Совет по СМИ; Военный Совет; Совет по здравоохранению; Совет по спорту; Совет юстиции; Социальный Совет; Совет по культуре и внешним связям | Города - коллективы классов: каждый имеет название, орган актива и другие атрибуты самоуправления | Совместная деятельность Сетевые события Сетевые «персоны» |

В ходе жизнедеятельности образовательной организации возникают также коллективный менталитет, коллективная память и «Мы-концепция», как система осознанных и неосознанных представлений о школьном сообществе, которые во многом определяют действия ее основных субъектов [о «Мы-концепции» подробнее можно прочитать: 5.8].

Только на этой основе возможно духовное единство и школьного педагогического коллектива, единая для учителей философия, единое понимание миссии школы. Именно из этой сложной социально-психологической и философско-педагогической системы идет формулировка цели, задач, принципов и направлений деятельности самоуправления и ДОО. По крайней мере так должно быть, в противовес варианту, когда взрослые просто диктуют это детям, исходя из последних директив образовательной политики и органов управления образованием. Сама по себе образовательная политика отражает реальные потребности и цели системы образования, однако речь здесь идет об осознанности и степени принятия этих директив живыми участниками образовательного процесса. Именно поэтому данные составляющие совместной жизнедеятельности размещены в обрамлении ядра модели.

В диагональных секторах ядра схемы представлены те феномены, конкретная направленность, уровень сформированности и содержание которых выступает в *качестве условий*, задающих *неповторимый характер* жизнедеятельности каждой образовательной организации. К ним относятся:

- **Культура школы** - организационная культура, где наиболее предпочтительной (а для развития самоуправления единственно возможной) является культура личностного развития, что в частности объясняет слабую развитость самоуправления во многих хороших школах и гимназиях, где «царит» культура академических достижений; ну и совсем неблагоприятными можно считать такие виды школьной культуры, как культура войны или культура рынка [5.9]; взаимосвязанными с культурой являются также стиль жизни школы, тон, мажор, активность.

- **Права и свободы личности** в коллективе – система согласованных прав и обязанностей членов школьного сообщества, которая определяет гармонию деловых и личных отношений, силу межличностных связей, от которых часто зависит успех совместной деятельности.

- **Феномены коллектива:** общественное мнение, традиции, параллельное действие, содержание и уровень развития которых определяет в том числе и трудоемкость педагогических воздействий.

- **Отношения в системе самоуправления** – они должны быть коллективными в классическом научном понимании этого слова, т.е. отношениями равенства, ответственности, зависимости и единства, и только тогда может возникнуть то чувство принадлежности и защищенности в коллективе, которое отражает важнейшие человеческие психологические потребности.

- **Психологический климат заботы**, общинный дух, оптимизм – этот параметр, вместе с системой отношений, определяет педагогический потенциал воздействия самоуправления и ДОО на личность своих членов, выражаясь, в том числе в степени удовлетворенности деятельностью и отношениями, которая является интегральным показателем успешности любого процесса.

- **Взаимосвязь управления, соуправления и самоуправления** – четкое разграничение этих процессов в теории и понимание их органической взаимосвязи в практике помогает сделать более эффективным принятие и выполнение управленческих решений всеми их субъектами, в том числе коллективными субъектами управления и самоуправления.

Может показаться, что все эти компоненты модели ее просто перегружают. Однако для нас это принципиально важные моменты, поскольку мы глубоко убеждены, что именно **по этим параметрам необходимо диагностировать педагогическую эффективность ученического самоуправления**, а не только по количеству проведенных мероприятий и задействованных в них учащихся (элемент параметрического подхода в модели).

Далее рассмотрим верхнюю и нижнюю часть модели. Они, по сути, отражают основных субъектов взаимодействия ДОО внутри школы, их функции в этом процессе и содержание взаимодействия. При этом оговоримся, что мы придерживаемся позиции тех исследователей, которые признают наличие не только горизонтальных, но вертикальных взаимодействий в системе сетевого взаимодействия. Поэтому верхняя часть схемы представляет именно **вертикальные взаимодействия органов самоуправления и ДОО, вверху – субъекты, а под ними - функции этих субъектов** в совместной деятельности. Итак, «Республика СОВ» в целом и ДОО, входящие в него, взаимодействуют со следующими **субъектами** (рядом указаны функции, которые они выполняют в деятельности):

- Администрация школы № 287 - организационная поддержка и материальное обеспечение;
- Совет кураторов Республики - педагогическая поддержка – это наиболее близкие соучастники детской самодеятельности (в широком смысле этого слова);
- МО классных руководителей - методическое руководство, оказывают помощь в работе с городами - классными сообществами;
- МО учителей-предметников - информационное обеспечение – помогают в поиске необходимой информации, в ее распространении, в работе с Интернет-ресурсами.

В нижней части модели представлены **горизонтальные взаимодействия, его субъекты, содержание и формы работы**. По центру размещены 2 вида субъектов, относящиеся к первичной структуре самоуправления: **это Советы по направлениям и классные сообщества** учащихся, представляющие собой

города - коллективы классов. Горизонтальными можно считать взаимодействия между разными советами, между разными классами, т.к. они «юридически» обладают равными правами и полномочиями.

В угловых нижних частях схемы размещены содержание совместной деятельности и его формы, т.е. предметы совместной деятельности. Слева представлены **разновозрастные Клубы по интересам**, которые отражают направления деятельности ДОО. Справа представлены **Ключевые Дела**, как комплексная форма совместной деятельности, включающая в себя все богатство форм работы и по количеству и составу участников, и по месту и времени проведения, и по формам организации. Поскольку разные клубы также равны по статусу, как и классы между собой или советы по направлениям, то их взаимодействие в общешкольных делах вполне правомерно рассматривать как сетевое (чуть подробнее об этом ниже). Поэтому важными характеристиками таких комплексных мероприятий являются **сетевые «персоны» и сетевые события**, которые рассматриваются сегодня в науке как отличительные признаки сетевого взаимодействия. При этом сетевой персоной может быть не только отдельный человек, но и группа, сообщество, коллектив – применительно к нашей ситуации, например, какой-то класс, или Совет, или Клуб. Событием может стать, в свою очередь, не только какое-то массовое или даже общешкольное мероприятие, но и достижение отдельного ученика, значимое для всей школы.

Таким образом, каждый школьник имеет возможность входить в разные сообщества, возможно, в несколько сообществ параллельно, и соответственно участвовать в делах школы в разных формах и позициях. Именно это переплетение зависимостей создает то богатство социальных взаимосвязей, смену руководства и подчинения в деятельности ребенка, возможности проигрывания различных ролей, которые и способствуют его полноценной позитивной социализации, личностной самореализации и развитию.

Таким образом, мы рассмотрели модель ученического самоуправления Республики СОВ внутри школы, в которой отражены не только его организационно-управленческая структура, функции субъектов, но и принципиально важные психолого-педагогические аспекты этого взаимодействия (коллективного по своей сути), которые могут служить конкретными параметрами диагностики и оценки его педагогической эффективности, что необходимо учитывать при разработке технологий взаимодействия индивидуальных и совокупных (групповых, командных, коллективных) субъектов, в том числе взаимодействия сетевого.

Перейдем к внешнему углу рассмотрения нашей проблемы и для этого проанализируем **Модель социального партнерства «Республики СОВ»** (она представлена на **Рисунке 5.2**).

Данная модель построена по тому же принципу, что и первая модель, и как и первая, отражает, помимо организационно-управленческой структуры, еще и принципиально важные характеристики – здесь уже не коллектива, а

более широкого совокупного субъекта совместной деятельности и сетевого взаимодействия, как необходимые условия его продуктивности.

Поэтому рассмотрим чуть подробнее сущность сетевого взаимодействия. Если говорить о *сетевом взаимодействии в образовании*, то чаще всего под этим понятием имеется в виду *совместная деятельность* субъектов различных образовательных организаций, направленная на повышение качества образовательной деятельности и заключающаяся в обмене опытом, совместной разработке и использовании инновационно-методических и кадровых ресурсов.

Но не всегда существует понимание того, что сетевое взаимодействие является одновременно и *системой горизонтальных и вертикальных связей*, обеспечивающей доступность качественного образования для всех.

Еще одна проблема – разграничение сетевого взаимодействия от просто взаимодействия. В этом аспекте сетевое взаимодействие имеет следующие *признаки*:

- независимость членов сети и автономный статус каждого субъекта;
- объединяющая цель;
- добровольный характер участия в решении общей задачи;
- множественность лидеров, уровней взаимодействия и связей (степеней свободы);
- междисциплинарные связи (объединение представителей разных наук и сфер деятельности);
- единая среда взаимодействия и доступность материалов совместной деятельности для всех субъектов сети;
- нелинейный характер взаимодействия; открытая форма информационного обмена с внешней средой;
- наличие соответствующей технической поддержки – возможность использования сетей телекоммуникации в интерактивном режиме.

Для нас каждый из этих признаков служил основанием для разработки модели. И безусловно мы учитывали, что сетевые структуры создают эффект синергетики, стимулируя творческое взаимодействие входящих в сети элементов.

Итак, разберем нашу вторую модель. В ядре схемы помещены внутришкольные субъекты, которые участвуют в деятельности ДОО и вступают в сетевое взаимодействие с внешними партнерами. Это президент школьного государства, Совет Республики, города-коллективы классов (из состава детей), заместитель директора по воспитательной работе и команда администрации в целом в зависимости от конкретных задач, Совет кураторов Республики, педагог-организатор, классные руководители, как добровольные помощники детей.

Модель социального партнерства «Республики СОВ»

| | | | |
|--|---|---|--|
| Органы управления образованием | Вузы, научные центры | Центр воспитательной работы | Система повышения квалификации |
| Организационная поддержка и материальное обеспечение | Научное руководство и диагностическое обеспечение | Методическое руководство и информационное обеспечение | Развитие профессионального мастерства и кадровое обеспечение |

Вертикальные взаимодействия

| | | | | | | | | |
|---|------------------------------------|---|--|--|--------------------------------------|---|-------------------------|--|
| <i>Междисциплинарные связи (объединение представителей разных наук и сфер деятельности)</i> | | Конвенциональные ценности Объединяющая цель | | | | <i>Доступность материалов совместной деятельности для всех субъектов сети</i> | | |
| | | Единая среда взаимодействия | | | | | | |
| Добровольный характер участия в решении общей задачи | Нелинейный характер взаимодействия | Города – коллективы классов | Школьное государство «Республика СОВ» | | | Педагог-организатор Классные руководители | Множественность лидеров | Множественность уровней взаимодействия и связей (степеней свободы) |
| | | | Совет Республики, Совет по направлениям | Президент школьного государства «Республика СОВ» | Совет кураторов, зам.директора по ВР | | | |
| | | | Команда администрации | | | | | |
| <i>Открытая форма информационного обмена с внешней средой</i> | | Сетевые события. Сетевые персоны. Совместная деятельность. Общие ресурсы | | | | <i>Наличие соответствующей информационной и технической поддержки</i> | | |
| | | Синергетические эффекты сетевого взаимодействия | | | | | | |

Горизонтальные взаимодействия

| | | | |
|------------------------------------|--|-----------------------------|---|
| Совместная творческая деятельность | Обмен опытом, совместные проекты и программы | Педагогизация микросреды | Социально-педагогическое сотрудничество |
| Общешкольный детский коллектив | Другие учреждения образования, их ДОО | Родительская общественность | Социальные партнеры школы (общественные организации, учреждения культуры, шефы и др.) |

Здесь надо оговориться, что речь идет о действительно добровольной помощи, поскольку предмет сетевого взаимодействия и совместной деятельности практически всегда выходит за рамки должностных обязанностей этих категорий педагогических работников и представляет собой совместную инициативу детей и взрослых, так что это не противоречит характеристикам ДОО.

В обрамлении ядра схемы помещены характеристики сетевого взаимодействия, которые отличают его от других видов взаимодействия, прежде всего это объединяющая цель совместной деятельности, непосредственно связанная с конвенциональными (согласованными) ценностями – это системообразующая характеристика, поэтому она помещена в верхней части ядра. Ключевыми характеристиками выступают единая взаимодействия и общие для сети, так называемые сетевые события, что предполагает совместную разработку и использование инновационно-методических, кадровых и других ресурсов партнеров по взаимодействию, что порождает **синергетические эффекты сетевого взаимодействия** – последние располагаются в нижней части ядра схемы, как бы на выходе к непосредственной совместной деятельности.

Следующими **существенными характеристиками** сетевого взаимодействия – они расположены в боковых частях ядра модели – являются:

- добровольный характер участия в решении общей задачи;
- нелинейный характер взаимодействия;
- множественность лидеров;
- множественность уровней взаимодействия и связей (степеней свободы).

На диагональных пространствах ядра модели представлены характеристики, которые мы рассматриваем как **условия сетевого взаимодействия**:

- междисциплинарные связи (объединение представителей разных наук и сфер деятельности);
- доступность материалов совместной деятельности для всех субъектов сети;
- открытая форма информационного обмена с внешней средой;
- наличие соответствующей информационной и технической поддержки.

Что касается информационной и технической поддержки, то иногда встречаются мнения, что сетевое взаимодействие – это в первую очередь и преимущественно взаимодействие в сети Интернет. Мы считаем, что **главным пространством взаимодействия в сфере образования все же должна оставаться живая педагогическая реальность**, а само взаимодействие более эффективно при живом, непосредственном контакте участников.

Что, конечно же, не исключает использование всех возможных технических средств связи и прочих благ современной цивилизации. Безусловно, сетевое взаимодействие должно отражаться и на сайтах образовательных учреждений, а школьники могут создавать соответствующие группы в современных социальных сетях. Так, например, «Республика СОВ» участвует в ведении страницы на сайте школы, а еще ведет группу ВКонтакте.

Школьники самостоятельно размещают там информацию об актуальных событиях, фотографии участников и т.д., и главное – самостоятельно следят за тем, чтобы ресурс «не засорялся» безответственными гостями и посетителями. Это хороший современный способ привлечения школьников к участию в деятельности ДОО и информационного обмена с партнерами по сетевому взаимодействию.

А «в живую» ребята участвуют в делах школы № 172 Калининского района, в мероприятиях их школьного государства «КРоГуч», а их ребята – участвуют в делах нашей Республики. Живое общение детей имеет ничем не заменимый эффект соучастия, сопереживания, обмена опытом.

В верхней части схемы представлены **вертикальные взаимодействия** Республики СОВ, их субъекты и функции в общем взаимодействии:

- органы управления образованием осуществляют организационную поддержку и материальное обеспечение;
- вузы, научные центры - научное руководство и диагностическое обеспечение;
- центр воспитательной работы - методическое руководство и информационное обеспечение;
- система повышения квалификации - самообразование, рост профессионального мастерства педагогов.

В сфере вертикальных взаимодействий они (взаимодействия) носят более односторонний характер, в том смысле, что здесь партнеры по взаимодействию отвечают на запросы ДОО, оказывают различные виды помощи и поддержки, без которых качество деятельности ДОО не будет высоким.

В нижней части схемы показаны горизонтальные взаимодействия, их субъекты и содержание совместной деятельности:

- общешкольный детский коллектив – это первый и главный субъект взаимодействия с ДОО, с которым организуется совместная творческая деятельность самой различной направленности и содержания;
- другие учреждения образования и их ДОО - с ними главным предметом взаимодействия становятся обмен опытом, совместные проекты и программы;
- родительская общественность, которая является главным социальным партнером школы в воспитании и образовании детей, а значит, должна стать и партнером ДОО, и главная задача в этом взаимодействии - педагогизация микросреды, поскольку в микросреде социализации (условно говоря: школа, улица, семья) именно семья имеет решающее значение, а взаимодействие семьи со школой возможно через ДОО, и способно придать воздействию на ребенка необходимую согласованность и целенаправленность;
- социальные партнеры школы по воспитанию (учреждения культуры, общественные организации) - через различные формы социально-педагогического сотрудничества обеспечивают то богатство культурно-образовательной, в том числе событийной среды, которое позволяет создать условия для самоопределения и полноценной самореализации школьников.

Таким образом, разработанные модели позволяют рассмотреть жизнедеятельность ученического самоуправления и взаимодействие детских общественных объединений внутри и вне школы в их основных аспектах: организационном, методическом, психологическом и педагогическом.

Реализация моделей на практике способствует более грамотному и осмысленному, целенаправленному руководству как деятельностью самих ДОО, так и организацией сетевых взаимодействий – и внутри образовательной организации, и вне ее. Содержание моделей помогает определить не только основных субъектов взаимодействия, но и их функции, содержание совместной деятельности, а также необходимые характеристики взаимодействий внутри школы и с внешними партнерами. Данные характеристики могут служить в качестве предметов и параметров мониторинга, позволяющего оценить состояние и динамику педагогической эффективности как деятельности ученического самоуправления и ДОО, так и непосредственно их сетевого взаимодействия. Целенаправленно формируя данные характеристики можно минимизировать возможные риски и повысить эффективность работы по организации самоуправления, по развитию школы в целом.



Вопросы для размышления

- Сегодня стали очень модными словосочетания со словом «корпоративный»: корпоративная культура, корпоративная этика, корпоративная вечеринка... Может ли это относиться к школе как социальной организации? Можно ли школу рассматривать как корпорацию?
- Может ли быть ученическое самоуправление корпорацией? А детское общественное объединение? В чем разница между коллективом и корпорацией?
- Есть ли разница между взаимодействием и совместной деятельностью? В чем разница между взаимодействием и сетевым взаимодействием?
- Какой тип школьной культуры преобладает в вашей школе: культура избегания неудач, культура рынка, культура войны, культура академических достижений, культура личностного развития?

- Какая из представленных моделей ученического самоуправления больше подходит для вашей школы в настоящее время: Совет школы, Ньюландия, Демократическая республика, День дублера? А какую модель вы хотели бы реализовать в перспективе?



Советы и рекомендации

1. Проведите информационный поиск реально существующих моделей ученического самоуправления по сайтам школ и другим материалам интернета (география может быть различной, но интересно увидеть «соседей» - для выбора возможных социальных партнеров; количество – 5-9, как всегда). Это можно поручить активным старшеклассникам, дав задание приготовить очень краткие презентации.

2. Представьте результаты исследования на общем собрании заинтересованных учителей и учащихся, желательно и родителей (это важно для привлечения их в дальнейшем к работе самоуправления). Потом расскажите о четырех принципиальных моделях (Совет школы, Ньюландия, Демократическая республика, День дублера) и попытайтесь классифицировать модели, представленные выше. Смысл – увидеть, что действительно оригинальных моделей очень мало. Их стоит проанализировать более подробно, это как подготовка к более продуманному проектированию собственной модели.

3. Определитесь, какой тип модели вы будете разрабатывать. Если общее согласие не будет достигнуто – предложите сделать комбинированный вариант. Пусть каждая точка зрения будет обоснована с позиций особенностей именно вашей школы, имеющегося опыта, традиций, ценностей и целей. Посмотрите, как эта модель «впишется» в уже существующую систему ГОУО в вашей школе, возможно, потребуются какие-то коррективы. Если у вас уже есть ученическое самоуправление, то надо его критически оценить с позиций полученной информации, продумать, что стоит сохранять, или стоит вообще затеять «детскую революцию»?

4. Убедите участников, что нельзя просто взять чужую модель и по ней работать: каждая школа уникальна, поэтому и модель ученического

самоуправления тоже должна «родиться», а не быть навязанной сверху или заимствованной. Это как одежда с чужого плеча – только от бедности, в данной случае творческой и духовной.

5. Далее имеет смысл провести открытый конкурс на лучшее название и структуру ученического самоуправления: повесить не просто объявления, а рекламу и призывы к участию, придумать дополнительные призы не только за победу, но и за активное участие.

6. Можно (и лучше) это проводить одновременно с представлением предвыборных программ кандидатов на главный пост: команда кандидата предлагает общее название самоуправления, символику (эмблема, логотип, девиз, отличительные знаки участников, знамя, гимн и т.п.), название руководящих органов, структуру и схему взаимодействия, возможно, какие-то девизы, ритуалы, а также содержание и формы предполагаемой деятельности. Предложить какую-то простейшую схему для подготовки предвыборных программ и минимальные условия, например: команда кандидата не меньше 3-х человек, название и эмблема, программа работы по трем направлениям минимум (образование, здоровье, досуг), указать сроки подачи заявлений, предоставить время и место для выступления, предложить выступить группам поддержки, вывесить агитационные плакаты и т.д.

Все эти условия также можно обсудить на общем собрании детско-взрослого актива, или можно поручить разработать их творческой группе и встретиться еще раз. Однако надо помнить по темп: все должно быть быстро, динамично, чтобы мотивация не затухла, но четко по главным вопросам, чтобы обеспечить необходимое качество и возможность нормальной подготовки мероприятий. Реально 2-3 дня на интернет-поиск, общее собрание, максимум еще через 2-3 дня – согласование программы конкурса; неделя на подготовку предвыборных программ, день-два на представление этих программ.

7. Следующий этап – пресс-конференция кандидатов с «журналистами»: помочь подготовить вопросы желающим выступить в этой роли, возможно, предложить создать несколько мини-редакций (придумать название газеты, журнала, телеканала), можно даже сделать «желтую прессу» - элемент юмора не помешает, нельзя все это делать скучно и занудно, слишком по-взрослому. Но важно и не «заиграться», чтобы все помнили о серьезности дела, ради которого все происходит.

8. Далее - дебаты кандидатов. Общие вопросы всем кандидатам. Вопросы каждой команды соперникам. Важно соблюдать культуру дискуссий и напоминать участникам, что важна не столько видимая победа в этом споре, сколько прояснение позиций кандидатов по реальным проблемам школы, и оценка их способности решать эти проблемы. А главное - это элемент набора «электората», то есть «вербовка» сторонников, которые будут за тебя голосовать. И еще важно, чтобы кандидаты понимали: кто бы не победил на выборах – работа потом найдется всем, и каждому будет предоставлена возможность самореализации. Поэтому каждый кандидат должен очень внимательно и уважительно относиться к соперникам – они будут потом его

ближайшими соратниками и помощниками. Поэтому не стоит превращать данное мероприятие в лигу дебатов.

9. В любом случае – с выборами главы самоуправления или без – у вас будет некий самый приблизительный вариант модели самоуправления. А вот дальше необходима будет очень серьезная работа по ее выращиванию. Нельзя делать ее сразу и навсегда, она будет дорабатываться по ходу развития самого ученического самоуправления, параллельно с написанием нормативных локальных актов, с разработкой ритуалов и недостающей символики, с привлечением новых ребят к деятельности управляющего органа, с созданием новых подструктур в соответствии с реальными задачами, проблемами и запросами детей.

10. Полезно также подготовить коллектив педагогов к предстоящим изменениям, всколыхнуть устаревшие устои, побудить к рефлексии, мотивировать на участие в организации (развитии) ученического самоуправления. Во многом успех этой работы зависит от того, какой тип организационной культуры существует в вашей школе.

Культура школы – это сравнительно новый термин, который используют сегодня для описания той жизненной реальности, которая существует в каждой школе. Часто используется также термин «уклад школы». О чем же в этом случае идет речь?

Каждая школа имеет свою историю, свое лицо, имидж в окружающем микросоциуме, статус в глазах детей, родителей и учителей, управленцев, общественности. Ученые утверждают, что каждое человеческое сообщество (а школа, несомненно, в первую очередь образовательное сообщество людей, чья жизнедеятельность разворачивается в ее стенах) обладает еще большей индивидуальностью, чем отдельный человек, личность. Естественно, что культура в каждом образовательном учреждении уникальна.

Но если образовательное сообщество заинтересовано в развитии своей школы, то первым шагом может послужить самоанализ с последующим планированием необходимых изменений. Это может быть педсовет, организованный в нетрадиционной форме, проблемный семинар, организационно-деятельностная игра и т.д. С примерными сценариями таких педсоветов можно познакомиться в нашем методическом пособии [5.10]. Так, например, можно организовать работу в группах сменного состава: после обсуждения каждого вопроса состав группы меняется по какому-то заранее оговоренному правилу. При этом группам предлагаются следующие задания:

А. Определите, какой тип культуры преобладает в нашей школе?

Б. Какие признаки этого и других типов культуры проявляются (перечислить):

В. Какие признаки культуры личностного развития еще не сформированы?

Г. Предложите простые, очевидные меры для преобразования господствующего типа культуры в культуру личностного развития, по каждому из параметров (см. ниже).

Предлагаемый педсовет полезно провести в любой школе, даже очень успешной и инновационной. Он даст много материалов для размышления

руководителям учреждения, поможет педагогам согласовать самые главные свои позиции, почувствовать общность с коллегами, понять учеников. Так, начав с одного педагогического совета, возможно выстроить целую систему работы по развитию школьного сообщества, в котором будет интересно работать, учиться и жить.

Вспомогательный материал

Культура школы характеризуется определенными **параметрами**, соответственно, может по ним **диагностироваться**. Так, школьная культура находит свое проявление в следующих параметрах:

- количество и характер бумаг, деловой школьной документации;
- преобладание определенной лексики и тематики в школьном фольклоре (разговоры, слухи, сплетни, байки, легенды), выбор героев этого фольклора;
- способы разрешения конфликтов в коллективе, характер управленческих решений и манера общения администрации с учителями, учащимися, родителями;
- особенности межличностного общения педагогов, педагогов с детьми и родителями, детей различных возрастов друг с другом;
- уровень организованности коллектива, преобладание вертикальных или горизонтальных, формальных и неформальных структур в коллективе;
- школьные традиции, обычаи, ритуалы.

Но самым важным, системообразующим элементом школьной культуры, также как во всех других социальных системах, является **направленность коллектива, его ценностно-ориентационное поле**. Культуру школы определяют те ценности, которые разделяет администрация, большинство педагогов и детей, мотивы, которыми они руководствуются, внутренние установки, ориентации, ожидания.

Условно сегодня можно выделить пять основных типов школьной культуры:

1. Культура неудач (или избегания неудач). Она характеризуется низким уровнем взаимных ожиданий, установкой на отрицательные результаты, бедностью ценностных ориентаций, преобладанием отрицательных мотивов (не хочу, не надо, все равно заставят, лучше не нарываться на неприятности). Распространены различные жалобы, заявления об уходе, отказы от работы в классе и т. д.; разговоры о том, что все идет к худшему, ждать ничего хорошего не приходится, а что делать – неизвестно; героями школьного фольклора являются заболевшие, пострадавшие, ушедшие из школы. Администрация ведет себя пассивно, пытается сгладить конфликты, однако причины не ищет и не пытается устранить. Коллеги не верят друг в друга, в педагогику и школу в целом, жалуются на современных детей, но в душе жалеют больше всего себя. Методические объединения учителей работают формально, выполняют только то, что требуют сверху. Неформальное общение учителей очень бедное, чувствуется безразличие и отчужденность. Традиции, обычаи, ритуалы фактически отсутствуют или используются устаревшие, которые никому не нужны и не нравятся, в школе царит атмосфера «латания дыр», страха и ожидания, как бы чего не случилось.

2. Культура войны. Для этого типа культуры школы характерна установка на борьбу, желание «подсидеть» кого-то, шпиономания. Преобладают мотивы соперничества, самоутверждения «по головам», мотивы мести и в детской, и в учительской среде, даже в отношениях взрослых и детей. В бумагах много докладных, объяснительных, взысканий, приказов, много формализма в общении с администрацией, так как человеческие способы разрешения конфликтов уже исчерпаны. Лексика и тематика разговоров – военизированная; героями сплетен и легенд являются дети и родители, «которым указали их место» или которые победили «систему». В коллективе педагогов образуются группы, своеобразные военные союзы, ведущие сражения между

собой. Конфликты жаркие, и администрация часто подливает масла в огонь; для разрешения часто применяются «хирургические» меры, с навешиванием ярлыков, бойкотом, увольнением по статье и т. д. Традиционными могут быть приемы встречи новеньких учителей и детей, напоминающие тюремные порядки, испытания на прочность обязательным подчинением интересам только одной группы (выбери, с кем ты – кто не с нами, тот против нас). В школе царит дух «кровной вражды» – когда люди уже забыли, с чего все начиналось, как Монтекки и Капулетти. Никого не интересует вообще проблема ценностей, их различие или общность. Война и победа в ней превращаются в самоцель. Дети и работа при этом становятся только средством достижения этой цели.

3. Культура рынка. Этот тип школьной культуры сегодня достаточно распространен, встречается даже в экспериментальных школах. Он характеризуется установкой на получение наибольшей выгоды с наименьшими затратами времени и сил, причем речь идет не только о материальной выгоде, не чужда и духовная устремленность. Но ценным признается только то, что полезно, эффективно, дает ощутимый результат. В этой системе отношений (если не в фольклоре, то в подтексте) всегда звучит: «А что я с этого буду иметь? Ты мне – я тебе». Ожидания связаны с конструктивными решениями и быстрыми результатами, прежде всего в оплате работы, улучшении режима и условий труда, для детей – поступлении в ВУЗы и т. д. На это же ориентирован школьный фольклор. Его тематика – сравнение того, что есть в других школах, обсуждение проектов создания для школы льготных условий. Герои фольклора – дети и учителя, умудрившиеся получить что-то с наименьшими затратами, играючи. Различные нововведения, новые образцы документации, но оттенок формализма сохраняется, так как по бумагам легче учитывать достижения. Администрация выступает обычно инициатором нововведений. Попытки создания новых традиций и ритуалов, отказ от устаревших, как пустых и бесполезных. Конфликты двух типов: давно зреющие, ожидаемые и неожиданные, иногда абсурдные по своему внешнему поводу, но администрация не может их разрешить эффективно. Этот тип школьной культуры скорее всего является переходным, временным. Поэтому может иметь благоприятную перспективу в зависимости от того, к какой пользе – материальной или нравственной – тяготеют ценностные ориентации большинства членов школьного сообщества.

4. Культура академических достижений. Здесь главной ценностью признаются учебные успехи детей: успехи педагогов тоже оцениваются по процентам успеваемости и качества знаний, победах в профессиональных конкурсах. Учителя и ученики ориентированы на получение наибольшего числа «пятерок» и «четверок», готовы ради этого работать много дополнительно. В школьной документации преобладают рапорты, отчеты, благодарности, награды, поощрения, грамоты и т. д. Все ритуалы и обычаи ориентированы на это же: множество праздников, чествований, подведений итогов конкурсов, соревнований. В фольклоре преобладают хвастовство, взаимные похвалы, героями разговоров являются умные и старательные, послушные и «удобные», бесппроблемные дети, самоотверженно трудолюбивые, но ничем более не интересные учителям. В стиле работы администрации царит «валовой», несколько формальный подход. Чувствуется ориентация на внешние достижения и желание «зарыть голову в песок», не видеть внутренних, глубинных проблем школы. Общение довольно доброжелательно на всех уровнях, однако проявляется тенденция переносить оценку академических достижений детей и учителей на оценку их личности в целом. Конфликты редки, но все нестандартные, творческие натуры (и детей, и взрослых) чувствуют глубокую внутреннюю неудовлетворенность, хотя не всегда решаются нарушить эту видимость мира и внешнее благополучие. Несколько примитивная, поверхностная, искусственная, идеализированная школьная среда, входящая в противоречие с более широким социальным окружением, которая, однако, может быть достаточно прочной и жизнеспособной, если является своеобразным «санаторием» для большинства педагогов и детей, сферой ухода от большинства современных жизненных проблем.

5. Культура личностного развития. Это наивысший тип культуры школы. Он характерен для авторских школ, школ нового типа в истинном понимании. Главными ценностями признаются личность ребенка, личность педагога, их развитие, личностное равенство ученика и учителя. Наблюдается высокий уровень взаимных ожиданий, установка на наличие у каждого учителя и ученика значительного потенциала. Преобладают мотивы и цели само- и взаимопознания, самосовершенствования, саморазвития, самовоспитания, помощи младшим в этом процессе. Ценностями также признаются детство, радость, семья, гармония отношений, компетентность и профессионализм, творчество, индивидуальность, здоровье физическое, психическое и нравственное. Количество формализованной школьной документации – минимальное, однако множество самых различных авторских программ, методических разработок, оригинальных наглядных пособий; у детей распространены рукописные журналы, стенгазеты, сборники стихов, научных работ и т. д. В школьном фольклоре больше научных терминов гуманистической педагогики и психологии, героями его являются дети и взрослые, выпускники и родители, великие люди, достигшие каких-то значительных успехов в творческой деятельности – в искусстве, науке; распространяются легенды о гармоничных межличностных отношениях и достижениях различных уровней, конфликты носят принципиальный характер, имеют в основе различие ценностных ориентаций и путь их разрешения – демократическое обсуждение и согласование ценностей, в котором администрация не применяет никаких управленческих мер без принятия коллективного решения. Общение на всех уровнях теплое, эмоциональное, заинтересованное, уважительное. Больше объем разновозрастного общения. Множество неформальных объединений горизонтального типа – то есть где все взаимодействуют на равных. Традиции и ритуалы носят неформальный, «семейный» характер. Развито школьное самоуправление, часто в какой – то новой, нестандартной форме. В школе царит дух творческих поисков, преодоления трудностей и предвкушения успехов, эмоциональная и интеллектуальная насыщенность жизни, ожидание завтрашней радости, которую можно создать своими руками.



Что стоит почитать?

5.1. Барышников Е. Н. Ценностно-смысловое самоопределение воспитательной системы образовательного учреждения: дис. ... канд. пед. наук. СПб., 1999 – 154 с.

5.2. Макарова К. А., Федорова Н. М. Разработка модели государственно-общественного управления образованием для Колпинского района г. Санкт-Петербурга // Общественно-педагогические дискуссии как инструмент развития

государственно-общественного управления образованием [Текст] : сборник статей / РГПУ, Институт педагогики и психологии, кафедра педагогики, сетевая магистерская программа «Государственно-общественное управление образованием» - Санкт-Петербург, 2016 — С. 42-47.

5.3. Организация и развитие ученического самоуправления в общеобразовательном учреждении / Учебно-методическое пособие / Под общей ред. А.С. Прутченкова. – М., 2003.

5.4. Модели и формы органов ученического самоуправления [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://studopedia.org/index.php?vol=1&post=71510> - (Дата обращения: 23.08.2017).

5.5. Уемов А. И. Логические основы метода моделирования - М.: Мысль, 1971. - 311 с.

5.6. Когаловский М. Р. и др. Глоссарий по информационному обществу / Под общ. ред. Ю. Е. Хохлова. - М.: Институт развития информационного общества, 2009. - 160 с.

5.7. Казакова Е.И. Теоретические основы развития общеобразовательной школы (системно-ориентационный подход): Дис. ... д-ра пед. наук. СПб., 1995. - 320 с.

5.8. Кочетова А.А. Развитие сообщества педагогов на основе «Мы-концепции / Ценности и смыслы современного образования: Васильевские чтения в Казахстане – 2015. Сборник научных статей / под ред. Г.К.Нургалиевой – Алматы: АО «Национальный центр информатизации», 2015. – с.95-101.

5.9. Кочетова А.А. К вопросу о формировании культуры школы // Педагогические исследования и современная культура: Сб.научн.статей Всероссийской интернет-конференции с международным участием 22-25 апреля 2014г./ Ред совет: Т.Б.Алексеева, И.В.Гладкая, Е.Н.Глубокова и др. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2014 - С. 291-296.

5.10. Наша новая школа: Организация совместной деятельности педагогов (Нетрадиционные педсоветы): Методическое пособие для руководителей общеобразовательных учреждений / Сост. А.А.Кочетова. – СПб.–Тюмень: ТОГИРРО, 2011.

6. Технологии самоуправления: алгоритмы деятельности

Простыми словами

В современном образовании уже плотно вошло в профессиональный обиход слово «технология». Что это: мода, новое название старого доброго слова «методика»? На самом деле, эти явления (и соответствующие им понятия) – из одного смыслового поля, но это совсем не одно и то же. И метод, и методика, и технология – это способ, путь достижения цели, они отвечают на вопрос «Как?». Но переход от методик к технологиям отражает объективный процесс развития педагогической науки и практики в сторону повышения эффективности образовательного, педагогического процесса.

Педагоги старшего поколения помнят прекрасную эпоху педагогов-новаторов 80-х годов прошлого века, открывших педагогическому сообществу нашей страны свои авторские, новаторские методики: И.П. Иванов (педагогика сотрудничества, коммунарская методика), С.И. Лысенкова (опережающее обучение, опорные схемы), Ш.А. Амонашвили («Школа жизни»), В.Ф. Шаталов (система интенсивного обучения), И.П. Волков (обучение творчеству), О.С. Газман (педагогика поддержки), Е.И. Ильин (литература как «постижение жизни»), М.П. Щетинин (метод погружения) и др. [6.1].

Движение педагогов-новаторов охватило тогда всю страну, и надо сказать, что многие их идеи и находки серьезно повлияли на развитие российской школы и даже науки. Тем не менее, многие учителя, пытаясь скопировать их методики, использовать их в своей работе, терпели неудачи. Причина оказалась в том, что все авторы этих методик были незаурядными личностями, а их методики носили на себе большой отпечаток самих этих личностей, серьезно зависели от особенностей личности педагога, их использовавшего.

В отличие от методики, технологии более универсальны, менее зависимы от качеств исполнителя, потому что более четко алгоритмизированы. То есть современная педагогическая технология представляет собой подробный и достаточно четкий алгоритм, последовательность действий, что дает более высокий, «гарантированный» результат. Поэтому и существует сегодня вполне объяснимый спрос именно на технологии. И многие авторские методики позднее были тоже алгоритмизированы и стали технологиями. А те, что не поддались алгоритмизации, гораздо менее востребованы, хотя и остались на уровне общей идеи или стратегии. Но педагогам, их использующим, по сути приходится создавать на основе этой идеи свою собственную систему работы, что, конечно, тоже неплохо.

В работе по организации и развитию ученического самоуправления также можно и нужно использовать технологии. Подходящих для этой сферы технологий достаточно много, но их можно условно разделить на две большие группы: технологии, направленные на развитие и воспитание коллектива, и технологии, направленные на развитие, воспитание и социализацию личности. Процессы развития коллектива и личности тесно взаимосвязаны, поэтому часто и технологии одновременно влияют и на коллектив, и на личность. По крайней мере, в нашем опыте школы № 287 мы стремились к этому.

И еще один момент: можно самим разрабатывать новые технологии, и мы попытаемся показать, как это можно делать. Только надо объективно оценивать свой продукт, чтобы это не было повторением другими словами уже существующей чужой технологии, хотя и абсолютно новые технологии сегодня можно создавать, по мнению специалистов, только в сфере информатики, дистанционного и электронного образования. Тем не менее, если у вас есть интересный опыт, который вы хотели бы передать другим, то можно попытаться не просто написать методическую разработку, но увидеть в нем достаточно универсальную, продуктивную логическую схему действий, дающую конкретный результат в различных условиях, и описать ее как алгоритм действий. Возможно, для кого-то это станет добротным, удобным инструментом в работе.

Поэтому в данной главе мы рассмотрим теоретические основания создания современных педагогических технологий и представим алгоритм разработки технологии. Далее мы опишем существующий арсенал современных педагогических технологий, применимый к развитию самоуправления, воспитанию и социализации учащихся. Также представим наши разработки: технологию развития самоуправления через ключевые дела, технологию содействия воспитанию интегративных качеств личности, кратко коснемся технологий сетевого взаимодействия и их классификации.

Давайте порассуждаем!

Прежде всего, рассмотрим ***основные подходы к пониманию технологии***. Термин «технология» (от греческого *techne* – искусство, мастерство, умения и *logos* – слово, понятие, учение), в наиболее общем значении - это совокупность приемов, применяемых в каком-либо деле, мастерстве, искусстве [6.2].

В педагогике выделяют педагогические (образовательные) технологии, которые, в свою очередь подразделяются на технологии обучения (обучающие) и технологии воспитания (воспитательные), иногда говорят и о развивающих технологиях, но чаще всего их сводят к технологии развивающего обучения, причем преимущественно в детском саду и начальной школе.

Существует также несколько различных классификаций педагогических технологий по разным основаниям, но мы в рамках этой работы не будем уделять этому внимание. Тем не менее, на наш взгляд, стоило бы подумать о том, что технологии содействия становлению в личности чего-либо можно

было бы отнести именно к развивающим технологиям. Например, в нашем случае, содействия самоопределению и социализации, содействия идентификации и персонализации личности школьника.

Следующий важный аспект – это ***признаки технологии, ее отграничение от других сходных понятий, прежде всего от метода и методики***. Достаточно большое многообразие подходов к этому понятию было рассмотрено еще Селевко Г.К. [6.3] и вслед за ним целым рядом исследователей, поэтому мы не будем на этом останавливаться. Большинство педагогов педагогическая технология рассматривается как совокупность и последовательность реализации педагогических методов, приемов и средств, позволяющих придать конкретному педагогическому явлению (объекту воздействия) заданные свойства и качества.

На наш взгляд, ***главными признаками технологии*** выступают:

- 1) *опора на конкретную теорию* (идею, концепцию, теоретическое знание); в этом смысле технология – это теория в действии (развивающее обучение, опережающее обучение, коллективное творческое дело и т.п. – вспомните: нет ничего практичнее хорошей теории!);
- 2) *относительная независимость от субъекта*, использующего данную технологию, и соответственно *воспроизводимость* (в отличие от авторских методик, которые сильно зависят от свойств автора и исполнителя и часто трудно или почти невозможны);
- 3) *алгоритмический характер* (система пошаговых действий с фиксацией результатов каждого этапа, с системой мониторинга, с возможными ответвлениями алгоритма и внесением корректив на этапах);
- 4) *гарантированный результат*, который достигается при условии правильного соблюдения заданного алгоритма, зачастую при различном составе учащихся, в различных ситуациях и условиях.

Существуют специальные, узкие технологии, применимые только в определенных условиях и для определенных целей, и универсальные, применимые в самых разных обстоятельствах, видах деятельности, для разных целей.

Примерами универсальных технологий могут служить технологии развития критического мышления, мозгового штурма, КТД, дебатов, кейс-стади и множество других, применяемых с успехом не только в воспитании и обучении детей разного возраста, но и взрослых, и не только в основном образовании, но и в дополнительном, в условиях детского оздоровительного лагеря, системе повышения квалификации и т.д. и т.п. Хотя конечно, остается немало частных технологий, применимых для решения достаточно узких педагогических задач.

Указанные признаки педагогических технологий, в частности, показывают, почему ***технологический подход*** становится все более предпочитаемым сегодня: поскольку отвечает потребностям всех основных субъектов в сфере образования: гарантированный результат – для всех, прежде

всего, для детей и их родителей, подробно прописанная система действий – для педагога, независимость от субъекта – для управленцев, опора на науку – как страховка от ошибок для государства.

Последнее, что обязательно рассмотреть при описании конкретных технологий – это **структура педагогической технологии**. В научной литературе и в описаниях педагогического опыта можно увидеть большое разнообразие мнений и по этому вопросу, в связи с чем возникают сложности оценки и сравнения различных технологий. Зачастую имеющая место фрагментарность в описании целого ряда технологий не дает возможность педагогам-практикам разобраться и применить их в своей работе.

Мы исходим из того, что **структура технологии** как совокупность составляющих ее частей, заданных в определенной последовательности, должна соответствовать структуре педагогического процесса. Соответственно, в нее должны войти следующие **компоненты: целевой, содержательный, операционно-деятельностный и результативно-оценочный**. Однако постановке цели всегда должна предшествовать диагностика; более того, диагностика должна пронизывать весь процесс и сопровождаться при необходимости коррекцией. Целеполагание же должно включать в себя планирование, проектирование и конструирование (планирование - определение целей, выявление задач, сроков, темпов и пропорций развития и/или реализации того или иного явления; проектирование - разработка конкретных версий или вариантов развития или изменения того или иного явления; конструирование - создание материального или идеального образа, модели разрабатываемого объекта).

При этом у педагога всегда есть предварительное представление о том, что необходимо развить, воспитать, сформировать, в каком направлении ему необходимо работать в данный момент. Кроме того, в технологии должны быть заложены какие-то теоретические основания, научные факты и идеи о том, как можно решить эту проблему, иначе она может дать непредсказуемые результаты.

Таким образом, получается следующая примерная структура педагогической технологии, которую можно использовать как **алгоритм построения технологии** – своеобразная **«технология разработки технологии»**:

- 1) обнаружение проблемы: выявление противоречий, которые мешают достигать желаемых результатов образования, разграничение поводов и причин, осознание мотивов;
- 2) предварительное целеполагание: определение общей направленности предстоящей работы;
- 3) поиск теоретических оснований: выбор идей, поиск закономерностей (связей между педагогическими явлениями), соответствующих им принципов, которые позволят решить проблему;

- 4) предварительная диагностика: реальный уровень сформированности того, на что будет направлена технология; готовность, в том числе мотивация субъектов; оценка рисков;
- 5) целеполагание: конкретизация цели, вычленение задач с учетом реальных условий и состояния субъектов, с позиций необходимости и достаточности, а также оптимальности (достижения наилучших результатов при наименьших затратах);
- 6) планирование: определение сроков, темпов и пропорций реализации задач;
- 7) проектирование: разработка конкретных версий или вариантов решения задач, последовательности действий, функций участников;
- 8) конструирование: разработка модели предстоящего педагогического процесса, или педагогической ситуации, или последовательности ситуаций;
- 9) определение параметров текущей диагностики: объекты, критерии, показатели, методики;
- 10) разработка подробного алгоритма действий (операций) всех участников, включая способы взаимосвязи, промежуточные результаты и их мониторинг, необходимые способы коррекции в случае отклонения от основного алгоритма;
- 11) реализация алгоритма;
- 12) итоговая диагностика и оценка результатов: сравнение полученных результатов с результатами предварительной и текущей диагностики, их анализ, оценка соответствия поставленным целям, определение причин несоответствия;
- 13) внесение необходимых корректив в саму технологию, прежде всего, в алгоритм действий, для дальнейшего использования и диссеминации этой технологии.

Данный алгоритм можно также использовать *для адаптации уже имеющихся технологий* перед применением в деятельности конкретного учителя, школы и др. Однако в реальной практике возможно «свертывание» алгоритма, пропуск некоторых второстепенных компонентов, если понятна и прописана основная стратегия.

В опыте работы педагогического коллектива школы № 287 были апробированы различные воспитательные и развивающие технологии.

Безусловно, самой эффективной и *универсальной технологией* содействия социализации и самоопределению является *технология КТД (коллективного творческого дела) И.П. Иванова* [6.4]. Также хороший эффект дают *игровые технологии* (использование ролевых, деловых и ситуационных игр), *тренинговые технологии* (коммуникативный тренинг, тренинги выявления лидеров, тренинги командообразования и др.) Не обойтись сегодня и без *информационно-коммуникационных технологий* – зачастую они входят как часть в содержание деятельностного компонента других технологий, т.е. используются как частные технологии (информационный поиск, подготовка

презентаций, монтаж видеоролика и т.д.) или как способ коммуникации в процессе совместной деятельности. В качестве частной вспомогательной технологии применялась также *технология организации проектной деятельности* учащихся.

В нашем опыте широко использовались *диалоговые технологии* в разных модификациях: дебаты, круглый стол, мозговой штурм. Также потребовалось применение *командных, групповых технологий* продуктивной деятельности, совместной развивающей деятельности взрослых и детей, когда члены актива школьного самоуправления с участием кураторов разрабатывали положения о Советах по направлениям деятельности и положения о проведении ключевых дел школьной Республики СОВетов. Была предпринята также попытка использования *технологии деятельностного* метода «Школа 2000» не в обучении, а в воспитании, для приобретения социальных знаний на основе метода рефлексивной самоорганизации.

Среди других технологий, которые были успешно использованы, необходимо назвать следующие: *тьюторство – технология педагогической поддержки; технология создания ситуации успеха; ситуативные технологии; шоу-технологии; синема-технологии* (не только просмотр кинофильмов с последующей работой, но и съемки видеовыпусков новостей школьной жизни); *ти-ар-технологии* (подготовка презентаций-реклам-отчетов о своей работе Советов по направлениям); технологии организации социальной *практики школьников* (поиск проблем, волнующих школьников и реализация проектов, направленных на их решение); *технологии чтения* (использование художественной литературы для формирования ценностных отношений и культуры переживаний). Последние из названных технологий были реализованы в сотрудничестве школы с кафедрой педагогики РГПУ им. А.И.Герцена, по ним проведены исследования с участием студентов-выпускников бакалавриата, они описаны в выпускных квалификационных работах Евдокимовой Ж.М., Паршиной И.А., Качук А.В., Грень Д.К, Джасовой А.А., Спиридоновой В.Г. (см. на сайте школы «Продукты сотрудничества с РГПУ им. А.И.Герцена»).

Далее мы рассмотрим более подробно основные, стержневые технологии, которые мы разработали и апробировали в нашей работе, и которые стали по сути важным элементом нашей модели самоуправления. Мы убеждены, что они применимы в условиях разных образовательных учреждений, причем не только в общем образовании.

Технология Ключевого Дела и организации Клуба по интересам

Теоретические основания и предназначение технологии

Основной проблемой большинства существующих моделей ученического самоуправления является невысокая (по количеству и по качеству) вовлеченность школьников в его деятельность. Как правило, существует

общешкольный орган ученического самоуправления, который включает в себя небольшой по численности актив, включенный в организаторскую и отчасти в управленческую деятельность. Подавляющее же большинство школьников лишь участвуют в проводимых мероприятиях в качестве простых участников, исполнителей, не касаясь организаторских функций, не включаясь процессы принятия решений и выбора содержания и форм деятельности, что безусловно снижает эффективность процесса их социализации.

При этом в окружающем социуме существует множество вариантов подростковых и молодежных субкультур, не всегда просоциально настроенных, где школьник может выступить в другой роли, где он может получить эмоциональное одобрение, принятие, положительную оценку его личностной значимости, где может выступать субъектом, т.е. выбирать цели, содержание и формы деятельности и т.д.

В этих условиях школа призвана создать у себя то пространство для самореализации и позитивной социализации, которое станет привлекательным для школьников, позволит им проявить и раскрыть свои способности и таланты, реализовать свои интересы.

В опыте ряда школ апробированы *технологии 1 этапа развития ученического самоуправления*, они описаны в научных и методических публикациях, существуют примеры локальной нормативной документации для этого этапа, согласованные с существующим российским законодательством.

Они касаются процедур проведения выборов лидеров ученического самоуправления, разработки положений либо уставов детских общественных объединений, различных вариантов «детского законодательства» (Конституция, клятва, законы и т.п.), традиций и ритуалов (предвыборные дебаты, выборы, инаугурация президента, посвящения новых членов и т.п.). У нас тоже есть соответствующие разработки для этого этапа, представленные в сборнике методических материалов.

Однако, к сожалению, большинство школ так и остаются на этом этапе, не развивая систему детского самоуправления дальше, что в ряде случаев ведет к ее деградации, сведению к нескольким формальным процедурам в год. Это может привести в дальнейшем к полной дискредитации самой идеи ученического самоуправления, когда оно перестает быть частью жизни школы, не вовлекает в свою деятельность широкий круг конкретных школьников. В этом случае в школе формально существует Ученический совет (или его аналог), в его работе участвует около десятка учащихся, он носит «карманный» характер, не выражая интересов детей.

Для решения проблемы вовлечения широкого круга детей в активное участие в ученическом самоуправлении, выявления лидеров и дальнейшего обогащения самой структуры самоуправления, создания условий для самоопределения и самореализации каждого школьника в пространстве общения и совместной деятельности разного характера и содержания, была разработана данная технология.

Краткое описание технологии

Данная технология предназначена для использования на втором этапе развития ученического самоуправления, когда уже реализована основная модель самоуправления, работает орган актива ученического самоуправления, но большинство школьников являются пассивными участниками организуемых активом мероприятий.

Основной смысл технологии

Через систему массовых ключевых дел вовлечь возможно большее количество учащихся, родителей и социальных партнеров в разнообразную по содержанию совместную творческую деятельность. Затем на этой базе создать добровольные детские объединения по интересам и выявить лидеров в каждом направлении, привлечь к ним заинтересованных взрослых (педагогов, родителей, социальных партнеров). Для мотивирования к участию в ключевых делах создать условия: возможности свободного выбора содержания, форм, состава групп, снять ограничения на количество и состав участников (участие родителей, педагогов, школьников разных классов) и обеспечить эмоциональное проживание успеха каждым участником за счет развернутой системы моральных поощрений (грамоты, сертификаты, значки, звания, доски и уголки достижений в рекреациях и кабинетах, чествования победителей по большому числу номинаций и т.п.). К каждому ключевому делу разрабатывается положение, которое служит методической подсказкой для участия в нем. Главное на этом этапе - «не засушить» живую детскую инициативу, не предлагать излишне серьезное содержание, которое может отпугнуть школьников, а наоборот, создать атмосферу праздника, приключения.

Алгоритм действий по технологии

На первом этапе проводится ***диагностика***, цель которой – выявить интересы и склонности учащихся школы к различным направлениям и формам деятельности.

Это может быть проведено в форме анкеты либо беседы. Примерное содержание вопросов:

1. Назови наиболее интересные для тебя дела в школе, ДДЮТ, летнем лагере и т.д., в которых ты участвовал?
2. Какие мероприятия ты предложил бы провести в школе (классе)?
(может быть предложен список дел для выбора, оставлена строчка для собственных предложений ребенка).
3. Какое участие ты бы хотел принять в этих делах?

На втором этапе после обработки результатов диагностики определяются направления работы, которые интересны достаточно большому числу школьников. Активом самоуправления проводится мозговой штурм и составляется ***перечень возможных Ключевых Дел***. Также определяется их последовательность, примерные сроки проведения (План Ключевых Дел).

Далее определяются необходимые ресурсы, прежде всего, человеческие: кого из педагогов необходимо привлечь, кого из школьников можно пригласить к участию в оргкомитете Дела, из числа уже проявивших себя в данной сфере деятельности.

На третьем этапе создается **оргкомитет** Дела. В него должны войти не только члены актива ученического самоуправления и педагоги-кураторы, но рядовые заинтересованные школьники (их надо выявить по результатам диагностики и пригласить к участию). По сути эта сторона технологии направлена на выявление и выращивание лидеров, поскольку это возможно только в реальном деле, а не в тренингах и школе актива (они тоже проводятся, но им придается второстепенное, инструментальное значение, по мере осознания начинающими лидерами необходимости определенных компетентностей).

Первая задача оргкомитета – разработать **Положение о подготовке и проведении Дела** - по сути это план работы и правила взаимодействия в ходе его подготовки и проведения. Разработанные в школе Положения по отдельным ключевым делам представлены в методическом сборнике и на сайте школы.
Примерная структура Положения:

Положение о подготовке и проведении (название Ключевого Дела)

1. Цели и задачи Дела (везде пишется название мероприятия)

- 1.1. Целью Дела является...
- 1.2. Задачами конкурса являются:...

2. Порядок проведения Дела

- 2.1. Дата проведения Дела:
- 2.2. Место проведения Дела:
- 2.3. Руководство подготовкой и проведением Дела осуществляет оргкомитет, который располагается в ... В состав оргкомитета входят: (перечисляются фамилии членов актива, кураторов-взрослых, привлеченных гостей и социальных партнеров, если есть)

В целях подготовки и проведения Дела оргкомитет осуществляет:

- распространение информации о проведении Дела;
- прием заявок участников и их регистрацию;
- непосредственную организацию и проведение Дела;
- награждение участников по итогам Дела;
- (или другое в соответствии со спецификой Дела).

2.4. (если это необходимо по сути дела): Оргкомитет формирует конкурсную комиссию из состава (кого?).... и создает условия для ее деятельности. Комиссия рассматривает ... и выносит решение по результатам рассмотрения.

3. Условия участия в Деле

3.1. Участником Дела может быть каждый школьник, выпускник или сотрудник школы (родитель, социальный партнер – в зависимости от специфики Дела). Участники создают (команду, редколлегию или что-либо другое) в составе 5–7 человек и подают заявку в оргкомитет.

3.2. Заявка должна быть подана не позднее (срок). В заявке указываются: класс, количество участников, ориентировочное название (продукта или команды).

3.3. Название (продукта) и тематика его содержания посвящаются (*определяется чему: какому-то событию, празднику и т.п.*) Определяются также дополнительные требования к продукту, например, по конкурсу стенгазет: стенгазета должна содержать не менее 5 рубрик. Примерное название и тематика рубрик следующие (*важно здесь дать воодушевляющие, будящие творческую мысль подсказки*, например:

- «А у нас...» (смешные случаи на занятиях, экзаменах);
- «Разговор по душам» (интервью с учителем, социальным партнером и др.);
- «Большая жизнь наших выпускников»;
- «Школьный фольклор (легенды, басни, частушки, страдания и т. д.)»;
- «Экзаменационный сонник»;
- «Завещание потомкам»;
- «Наскальные рисунки школьников эпохи Интернет»;
- «Особенности национальной школьной неохоты»;
- «Эй, вы, там, наверху!» (пожелания директору и педагогам);
- «От четверти до четверти» (школьный досуг).

3.4. Дополнительные требования, например: Формат стенгазеты строго не регламентируется.

3.5. Стенгазета подписывается членами редколлегии.

4. Определение результатов Дела:

4.1. Конкурсная комиссия в составе: (приводится состав членов комиссии с указанием должности, с разъяснением, почему тот или иной член комиссии имеет право судить) по результатам обсуждения (продуктов) и на основании требований, предъявляемых к ним, выносит решение о победителях.

4.2. Конкурсная комиссия в своем решении указывает участников, занявших 1–3-е места в конкурсе, а также победителей по следующим номинациям (*количество и названия номинаций могут варьироваться, также даются воодушевляющие, мотивирующие названия номинаций, например:*

- за вкус к школьной жизни;
- за юмор и оптимизм;
- за верность традициям;
- за красоту оформления;
- за актуальность и злободневность;
- за гражданскую позицию;
- за лучшие стихи и прозу;
- за школьный патриотизм и др.).

4.2. Все участники Дела получают почетные грамоты (*принципиально важно награждать всех участников, не только победителей, причем желательно всех по-разному, а не уравнительными сертификатами участников, чтобы у детей был стимул участвовать дальше и в других Делах*).

5. Финансирование Дела

5.1. Финансирование Дела - канцелярские расходы, печатание дипломов, памятные подарки и т. д. - осуществляет администрация школы в размерах, предусмотренных сметой расходов.

На четвертом этапе распространяется информация о предстоящем деле, проводится его *реклама*, привлекаются к участию школьники всех классов. На этом этапе используются *пи-ар-технологии*, технологии командной работы, технологии индивидуального подхода. Определяется порядок взаимодействия и распределяются обязанности внутри оргкомитета, ведутся *переговоры с гостями* – социальными партнерами, что очень важно для повышения статуса Дела и для внесения элементов новизны. Также готовятся необходимые атрибуты для проведения, награждения, оформление аудиторий и т.п.

На пятом этапе собственно проходит само *Дело*. Здесь важно следить за эмоциональным самочувствием участников. Важно обеспечить субъективное *переживание успеха* каждому школьнику, а также переживание общности, принадлежности коллективу, *удовольствие* от содержания деятельности, *понимание пользы* и удовлетворение от социальной значимости Дела. Также важно оперативно разрешать возникающие проблемы, предупреждать возможные конфликты между участниками, оказывать им необходимую помощь. Завершить Дело надо на такой позитивной ноте, чтобы у участников остался «*легкий голод*», т.е. желание повторить, продолжить данную деятельность.

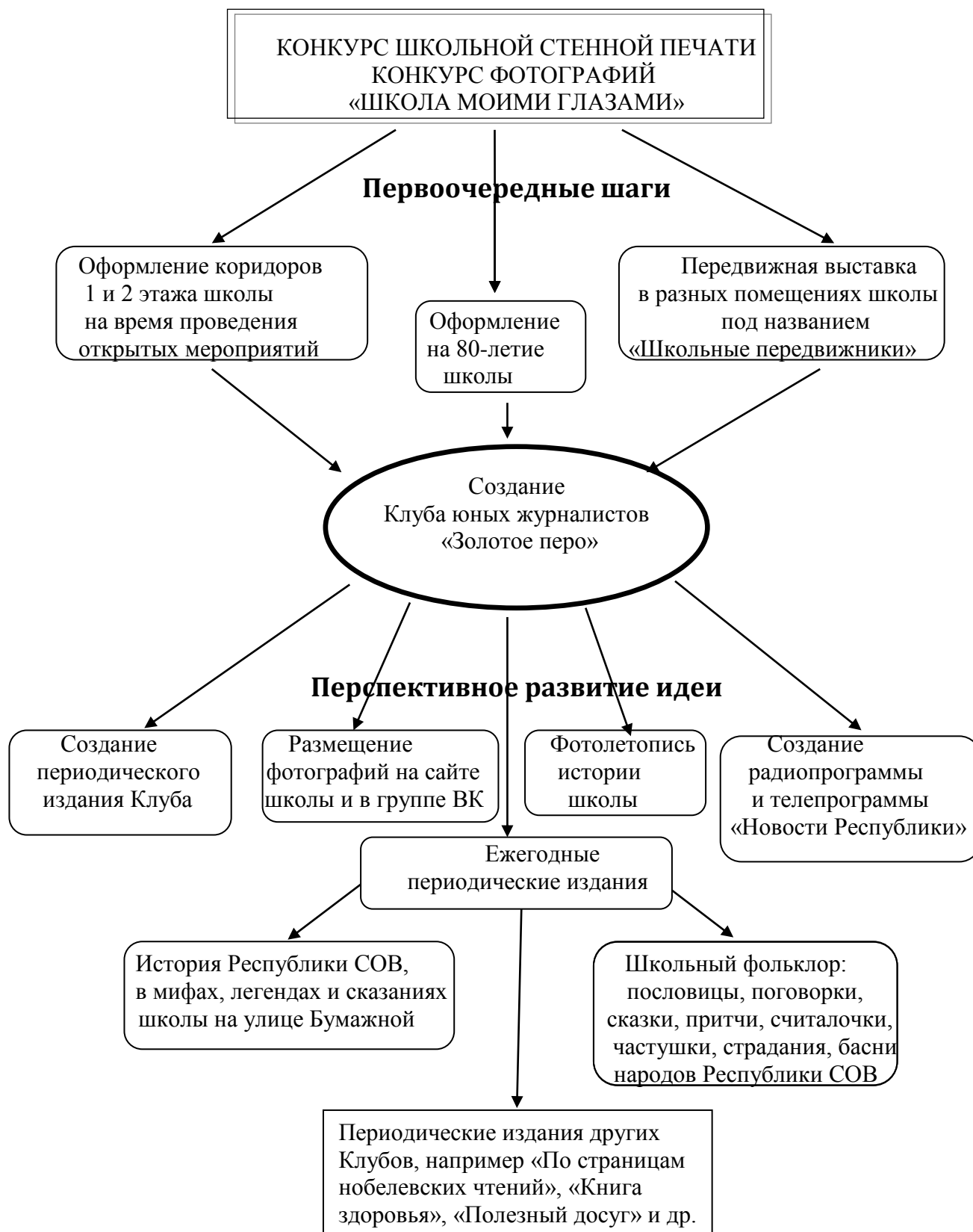
На шестом этапе происходит *решающий, переломный момент* в организации деятельности, от которого зависит дальнейшее развитие самоуправления в школе.

Его задача – разработать *Схему движения Ключевых Дел и формирования традиций* и инициировать создание нового *детского разновозрастного общественного объединения по интересам* (в нашем случае они были названы *Клубами*). Пример такой схемы представлен на Рисунке 6.1.

На этом этапе к данной работе могут быть привлечены все участники проведенного Дела, либо оргкомитет и наиболее активные участники. Например, после награждений они приглашаются к разговору о том, что они хотели бы и могли бы делать дальше, какие интересные дела проводить, как назвать общественное объединение, которое будет этими делами заниматься (это можно назвать *Учредительным съездом*). В процессе обсуждения важно раскрепостить ребят, используя приемы мозгового штурма (запрет критики, позитивное принятие любых предложений, свободное высказывание позиций и т.д.).

Смысл этой работы заключается в том, чтобы за счет целенаправленной педагогической поддержки этих объединений *институционализировать* их, включив в структуру ученического самоуправления.

СХЕМА ДВИЖЕНИЯ КЛЮЧЕВЫХ ДЕЛ И ФОРМИРОВАНИЯ ТРАДИЦИЙ



На седьмом этапе новое добровольное общественное объединение разрабатывает свой **Устав и годовой круг событий**, которые они будут организовывать в школе, определяет возможные продукты и адресатов своей деятельности (по сути, это развитие, доработка схемы движения ключевых дел).

Примерная форма Устава Клуба представлена ниже, разработанные в школе конкретные уставы размещены на сайте и в методическом сборнике.

Устав Клуба «Название Клуба»

1. Общие положения о Клубе

1.1. Клуб ... является добровольным объединением учащихся школы, основанным на принципах самоуправления, равноправия, гласности и законности, создан в Республике СОВ на базе ГБОУ СОШ №287.

1.2. Работа клуба включена в одно из направлений деятельности школы – (указывается направление).

1.3. Клуб является координирующим органом, осуществляющим деятельность по организации (какой?) деятельности и созданию условий для развития (воспитания) (чего, у кого?) на территории Республики СОВ.

1.4. Клуб осуществляет свою деятельность в соответствии с «Конвенцией о правах ребенка», Конституцией Российской Федерации, федеральными и региональными законами, нормативными правовыми актами органов государственной власти и местного самоуправления, законом «Об образовании», Уставом школы, настоящим Уставом и другими нормативными актами Республики СОВ.

2. Цели и задачи Клуба

2.1. Целью клуба является ...

2.2. Задачами клуба являются:

3. Структура Клуба

3.1. Формируется Совет клуба, включающий в свой состав наиболее активных школьников из членов клуба и (членов актива самоуправления по профилю клуба), педагога-куратора с правом совещательного голоса. Возможен пункт об участии родителей.

3.2. Общее руководство работой клуба осуществляет Совет клуба и член Совета по... (какому-либо направлению органа ученического самоуправления), организационно-педагогическое содействие и поддержку осуществляют педагоги школы по профилю клуба (указать конкретно).

3.3. Методическая помощь и сопровождение осуществляются куратором клуба, научным руководителем школы, учителями (каких предметов), педагогом-психологом, социальным педагогом и в случае необходимости другими учителями – предметниками, родителями и социальными партнерами - специалистами в данной области.

4. Организация и содержание работы Клуба, членство клуба, права и обязанности членов клуба

4.1. Участником клуба может стать любой школьник или сотрудник школы, желающий выполнять требования Устава клуба, участвовать в пропаганде (чего-то по профилю клуба), в (каких видах деятельности и мероприятиях, например: играх, соревнованиях, творческих конкурсах и др.).

4.2. Члены клуба имеют право:

- избирать и быть избранными в Совет клуба;
- участвовать в разработке планов работы клуба;
- принимать участие в выработке решений и их реализации;

- участвовать в мероприятиях, проводимых клубом;
- вносить любые предложения, связанные с деятельностью клуба, и участвовать в их реализации;
- вносить предложения, изменения и дополнения в повестку дня заседания клуба;
- участвовать в районных и городских соревнованиях, конкурсах, мероприятиях по профилю клуба.

4.4. Члены клуба обязаны:

- соблюдать настоящий Устав;
- участвовать в деятельности клуба;
- выполнять решения клуба и поручения Совета и куратора клуба.

4.5. В Клубе организуются (указываются основные формы работы, например: встречи и семинары для школьников, спортивные игры и соревнования, творческие конкурсы, участие в районных и городских олимпиадах).

4.6. Клуб участвует в подготовке и проведении ключевых дел (названия дел) по профилю клуба в соответствии с годовым планом ключевых дел.

4.7. Учащийся отчисляется из Клуба в случае плохой успеваемости в школе и грубых нарушений дисциплины.

5. Период деятельности Клуба

5.1. Клуб проводит свою работу в течение всего учебного года.

5.2. Встречи участников клуба проходят минимально 1 раз в месяц по графику, согласованному с администрацией школы.

6. Материально-техническая база и финансирование Клуба

6.1. Для осуществления деятельности клуба используются учебные кабинеты, (что еще из базы школы, например, спортивный зал и спортивный инвентарь, спортивные площадки) по согласованию с администрацией школы.

6.2. Финансирование работы клуба - канцелярские расходы, печатание грамот, памятные подарки и т.д. – осуществляется в размерах, предусмотренных сметой расходов, согласованной с администрацией школы.

7. Ликвидация Клуба

7.1. Клуб ликвидируется в порядке самороспуска по решению заседания клуба, принятому большинством голосов его членов.

8. Заключительные положения Устава Клуба

7.1. Настоящий Устав вступает в силу со дня его утверждения директором школы.

7.2. Срок действия Устава - бессрочно.

7.3. По мере изменения содержания и форм деятельности клуба в настоящий Устав могут вноситься изменения, в случае их утверждения путем голосования на общем собрании клуба - не менее, чем 2/3 членов клуба.

Таким образом, после каждого (в идеале) ключевого дела возникает клуб по интересам, то есть структура ученического самоуправления, первоначально включавшая общешкольные органы самоуправления и классные коллективы, обогащается за счет создания разновозрастных ДОО разной содержательной направленности. Затем, в ходе других ключевых дел, эти разновозрастные сообщества начинают взаимодействовать, обеспечивая разные стороны совместной деятельности и повышая качество ключевых дел, усиливая их последствие. Каждое объединение придумывает еще какие-то интересные дела и по необходимости подключает другие клубы. Например, Клуб юных журналистов «Золотое перо» освещает все важные мероприятия в школе, готовит молнии, телевыпуски новостей, а потом организует фотоконкурс

«школа моими глазами, в который вовлекается еще большее количество участников и т.д.

Одновременно создается основа для формирования новых традиций школьной жизни. А, как известно, традиции – чрезвычайно эффективный инструмент воспитания и социализации. Однако традиции – это не просто устойчиво повторяющиеся, но и эмоционально привлекательные формы совместной деятельности и общения, поэтому они должны своевременно обновляться, иначе они не работают. Так, например, возникла традиция в день снятия блокады собираться всей школой в зале и при свечах петь песни военных лет, потом она распространилась на День победы. А случилось это во многом случайно: во время уборки из зала была вынесена вся мебель, но поскольку было чисто, дети предложили сесть на пол, каждый класс тогда выбрал одну песню, добавили свечи... А перед этим придумали акцию «Один день блокады», захотели увидеть своими глазами, что представлял собой блокадный паек – и выдали его каждому ученику школы! Дети нуждаются в наглядности, чтобы прочувствовать что-то, понять, в чем была трагедия, в чем героизм? И они нуждаются в романтике, а ведь создать ее иногда не так уж сложно!

Новизна технологии заключается в обогащении структуры ученического самоуправления в школе, придания ей **многомерности**, за счет наложения новой структуры, в которой единицами являются добровольные разновозрастные детские объединения по интересам, на традиционную структуру, единицей самоуправления которой является школьный класс. Основным механизмом такого обогащения будет **План Ключевых Дел**, нацеленный на создание и развитие новых подструктур ученического самоуправления (Планы ключевых дел по учебным годам представлены в методическом сборнике и на сайте школы). Переплетение зависимостей, возникающих в данном процессе, обогащает систему воспитательных отношений в школе, делает более насыщенной событийную среду, меняет культуру школы в целом, что положительно сказывается на социализации школьников. Данная технология направлена в первую очередь на развитие коллектива и самоуправления, как его формы организации жизнедеятельности. Но она меняет среду школы, что косвенно влияет на самоопределение, самореализацию, воспитание и социализацию личности, в частности на «выращивание» лидеров.

А вот следующая технология направлена в первую очередь на развитие личности, но использует не столько индивидуальные, сколько совместные формы работы детей (парные, групповые, фронтальные, коллективные), поэтому косвенно влияет на развитие коллектива, меняет качество самоуправления, как живого сотворчества конкретных личностей.

Технология содействия воспитанию интегративных качеств личности

Теоретические основания и предназначение технологии

Сегодня нельзя говорить о напрямую о технологиях социализации, поскольку это скорее было бы характерно для авторитарной педагогики. В русле современной гуманистической парадигмы образования, мы считаем более правильным говорить **о содействии** социализации школьников, а поскольку центральным ее процессом является воспитание, а результатом является самоопределение, то необходимо увидеть их во взаимосвязи.

Поэтому, прежде чем приступить к описанию этой технологии, необходимо рассмотреть несколько важных **теоретических аспектов** данной проблемы, чтобы показать научные основания данного опыта.

В первую очередь, надо определить подходы к пониманию и **соотношению основных понятий**, в первую очередь самоопределения, социализации и воспитания. **Самоопределение** является важнейшей задачей социализации личности. Проблема самоопределения - есть узловая проблема взаимодействия индивида и общества, в которой как в фокусе высвечиваются основные моменты этого взаимодействия: социальная детерминация индивидуального сознания и роль собственной активности субъекта в этой детерминации [6.5].

Различают социологический и психологический аспекты этой проблемы. По отношению к самоопределению, которое в социологии понимается как результат вхождения в некоторую социальную структуру и фиксация этого результата, психолога интересует в первую очередь процесс, т.е. психологические механизмы, которые обуславливают вообще какое бы то ни было вхождение индивида в социальные структуры. Собственно, в этом ключе педагога интересуют уже конкретные пути (формы, технологии, средства) содействия этому процессу.

В отечественной психологии проблема самоопределения рассматривается в работах Л.И. Божович, А.В. Петровского, В.И. Гинзбурга, В.Ф. Сафина, Г.П. Нилова, М.И. Руткевича, С.П. Крягжде и др. Методологические основы подхода к проблеме самоопределения были заложены С.Л. Рубинштейном. Он рассматривал самоопределение в контексте проблемы детерминации личности. Самоопределение выступает как **самодетерминация**, в отличие от внешней детерминации. По К.А. Абульхановой-Славской, самоопределение - это осознание личностью своей позиции, которая формируется внутри координат системы отношений. При этом она подчеркивает, что от того, как складывается система отношений (к коллективному субъекту, к своему месту в коллективе и другим его членам), зависит самоопределение и общественная активность личности [6.6].

В.Ф. Сафин и Г.П. Ников указывают, что в психологическом плане самоопределившаяся личность - это «субъект, осознавший, что он хочет (цели

жизненные планы, идеалы), что он может (свои возможности, склонности, дарования), что он есть (свои личностные и физические свойства), что от него хочет или ждет коллектив, общество; субъект, готовый функционировать в системе общественных отношений». Самоопределение, таким образом, это «относительно самостоятельный этап социализации, сущность которого заключается в формировании у индивида осознания цели и смысла жизни, готовности к самостоятельной жизнедеятельности на основе соотнесения своих желаний, наличных качеств, возможностей и требований, предъявляемых к нему со стороны окружающих и общества» [6.7].

А.В.Мудрик в качестве двух взаимосвязанных механизмов самоопределения рассматривает идентификацию и персонификацию, т.е. приспособление, становление социальной сущности человека, усвоение накопленного человечеством опыта, который в психологическом плане протекает как подражание и идентификация (уподобление); а также формирование у индивида неповторимых, только ему присущих свойств, которое протекает как персонификация (обособление) [6.8].

Почему для нас оказываются важными эти теоретические рассуждения? Потому, что они показывают основные направления поисков и разработок в области **технологий содействия социализации**, в целом, и **самоопределения как его важнейшей составляющей**. То есть условно можно выделить два основных направления и соответственно типа таких технологий: это технологии идентификации и технологии персонализации.

*Но в обоих направлениях оказываются важными качества личности, которые являются социально-ценными и личностно-значимыми, именно поэтому одним из важнейших результатов воспитания и социализации школьника является сформированность **интегативных** (важнейших, комплексных, объединяющих в себе множество родственных) качеств личности.*

Качества могут относиться к различным сферам личности, сами они носят интегративный характер также и по своей структуре.

Разберемся с понятиями

Понятие «личность»

Междисциплинарная категория: каждая наука о человеке видит личность с позиций своего предмета.

Личность в педагогике – развивающаяся система отношений или качеств (с позиций возможности воспитания этих отношений или качеств).

Понятие «качество личности»

Качество – существенная определенность объекта, благодаря которой он является именно этим объектом, а не другим, не отделимая от его бытия.

Качество выражает устойчивое взаимоотношение.

Качество личности – неотъемлемое свойство личности, выраженное в его мышлении, чувствах и поведении.

Структура качества личности или отношения:

Интеллектуальный (когнитивно- познавательный) компонент: знания о качестве + осознание его значимости (личной и общественной);

Мотивационный (эмоционально-мотивационный) компонент: эмоциональное отношение + мотивация (внутренние побуждения к действию);

Поведенческий (практический, действенно-волевой) компонент: волевые усилия + действия, поступки, поведение;

Интегративное качество личности

Интегративное качество - объединяющее в себе множество сходных качеств.

Структура личности как система интегративных качеств [6.9]:

нравственная сфера: гуманность, коллективизм, трудолюбие, честность;

интеллектуальная сфера: любознательность, эрудированность, объективность, креативность (сообразительность);

волевая сфера: самостоятельность, самообладание, решительность, упорство;

эмоциональная сфера: восприимчивость, оптимистичность, эстетичность, совестливость.

Следующим важным шагом в разработке технологии было определение той совокупности качеств, которые необходимо воспитывать. Здесь мы обратились к работам российских ученых. В науке установлено, что среди огромного количества личностных качеств (в русском языке их насчитывается свыше 19 000) можно выделить самые важные, так называемые ***интегративные***, т.е. объединяющие в себе большое количество родственных качеств. Многолетние исследования группы российских и белорусских ученых под руководством академика БелАО А.И.Кочетова [6.9] позволили определить, что таких качеств оказалось 16 - получается, что нужно воспитать всего 16 качеств: 4 качества, к которым сводятся все нравственные качества порядочного, воспитанного человека, 4 качества, к которым сводятся все интеллектуальные качества умного человека, 4 качества, которые характеризуют волевого человека и 4 качества эмоционально-развитой личности! Это очень выгодно с педагогической точки зрения, поскольку данная схема отражает структуру разносторонне развитой гармоничной личности. Ведь к этим 16 качествам или к их сочетаниям сводится все богатство положительных человеческих качеств.

В современной педагогике определено, что именно ***нравственные качества являются главными*** в личности. Именно они определяют, как и ради чего использует и развивает человек все другие свои качества: интеллектуальные, волевые, эмоциональные, физические.

В нравственной сфере в качестве интегративных качеств выступают: ***гуманность, коллективизм, трудолюбие и честность*** Все остальные нравственные качества – ответственность, демократичность, порядочность, принципиальность, общественная активность, гражданственность и многие другие - сводятся к этим четырем или их комбинациям. Соответственно, формируя интегративные нравственные качества, мы целостно формируем нравственную сферу растущего человека, а также предопределяем целостное развитие личности во всех других ее сферах.

Поэтому, а также в соответствии с задачами ОЭР по социализации школьников, начали мы, естественно, с нравственных качеств, хотя, как показал

дальнейший опыт, данную технологию можно использовать и для развития и формирования качеств других сфер личности. Более того, данная технология применима и в формировании ценностных отношений и ценностных ориентаций школьников, поскольку структура данных феноменов близка к структуре качества личности (см. ниже).

Наша дальнейшая работа строилась на предположении о том, что процесс воспитания интегративных нравственных качеств школьников будет **эффективным при следующих условиях:**

- разработка системы диагностического сопровождения процесса воспитания интегративных качеств, адекватной особенностям современных школьников;
- постановка учащихся в позицию субъекта собственного воспитания и развития за счет разработки и использования карт личностного развития, которые будут выполнять функции программ воспитания и самовоспитания для каждого школьника;
- системная организация работы по воспитанию в единстве когнитивно-познавательного, эмоционально-мотивационного и действенно-волевого (практического) компонентов формируемых качеств;
- взаимосвязь учебной, воспитательной и развивающей работы по формированию интегративных качеств и привлечение к этому процессу социальных партнеров, родителей и других членов семьи;
- выстраивание ступеней нравственного роста ребенка и учет возрастных, половых и индивидуальных особенностей и возможностей школьников в содержательном наполнении диагностической и формирующей работы.

Краткое описание технологии

Данная технология предназначена для использования на любом этапе развития ученического самоуправления и может быть вообще не связана с данной темой, т.е. использована самостоятельно. На ее основе возможно выстраивание всей системы воспитательной работы в школе.

Поскольку в реальном педагогическом процессе любая диагностика является уже началом формирования, а элементы исследования и воспитания тесно переплетены между собой, то характер данной технологии был определен как диагностико-формирующий. Причем данная технология подходит для формирования практически любого качества, не только выделенных здесь как главные, интегративные. Также эта технология может быть использована для качеств любой сферы личности: нравственной, интеллектуальной, волевой, эмоциональной. С определенными дополнениями в практической части возможно ее применение для развития даже физических качеств человека (силы, ловкости, выносливости, скорости, гибкости и др.).

Для определения содержания технологии были проанализированы различные теории формирования личности и Я-концепции, имеющиеся работы по воспитанию интегративных качеств, нравственных качеств, передовой

педагогический опыт в этой сфере; на этой основе разработано содержательное наполнение компонентов качества и стратегия их формирования для каждой возрастной ступени школы.

При этом была определена следующая **структура каждого качества**:

1) когнитивно-познавательный компонент (знания о качестве, его проявлениях и осознание его личной и социальной значимости);

2) эмоционально-мотивационный компонент (эмоциональное принятие качества и внутренние побуждения к его проявлению в своем поведении, к формированию его в себе);

3) действенно-волевой (волевые усилия для реального проявления качества, действия и поступки, соответствующие качеству).

Упрощенно для ребенка это можно выразить в известной формуле:

знаю – хочу – делаю.

Далее был разработан пакет диагностических методик, позволяющий оперативно сопровождать и гибко адаптировать процесс формирования к особенностям и уровню нравственного развития учащихся. Он состоял из анкет, позволяющих выявить уровень знаний учащихся, их мотивации, а также методик самооценки, взаимооценки и программы наблюдения для изучения практического компонента качеств.

Для проведения диагностики интегративных нравственных качеств были выделены следующие уровни их сформированности и введены соответствующие **цифровые (балльные) показатели**:

-1 – отрицательный уровень проявления компонента;

0 – нулевой уровень;

+1 – начальный уровень;

+2 – низкий уровень;

+3 – средний уровень;

+4 – высокий уровень.

Сумма баллов по отдельным компонентам (когнитивно-познавательному, эмоционально-мотивационному и действенно-волевому (практическому) дает общую оценку сформированности качества. Картина сформированности отдельных показателей по классу определяет дальнейшую работу педагогов по формированию недостающих знаний, осознания необходимости этих качеств, мотивации нравственного поведения. Для воспитания практического компонента создаются условия для проявления нравственных качеств, т.е. организуется соответствующая деятельность школьников.

Основной смысл технологии

В процессе чередования, точнее, тесного переплетения диагностических и формирующих воспитательных методик происходит постепенное развитие и воспитание всех составляющих интегративных нравственных качеств, причем данный процесс постоянно корректируется в зависимости от полученных результатов на каждом этапе и от особенностей детей, коллективов и т.д.

Для повышения эффективности технологии целесообразно, чтобы вся школа работала над одним качеством в течение четверти. Рекомендуется следующая **последовательность формирования нравственных качеств**: гуманность, коллективизм, честность, трудолюбие. Эта последовательность определяется усложнением восприятия данного ряда качеств школьниками.

На данный момент уже разработан и апробирован алгоритм диагностики и формирования каждого из интегративных нравственных качеств личности, получены и проанализированы результаты использования технологии. Наиболее хорошо сформированным качеством оказался коллективизм и рост его показателей от ступени к ступени более значимый. Это свидетельствует о наличии благоприятной воспитательной среды в школе, которая способствует сплочению учащихся, развитию ощущения общности в классе, в школе в целом. Это отчасти можно объяснить и той серьезной работой по развитию самоуправления, которая ведется в школе.

Наиболее сложным для понимания и определения качеством является гуманность, что может быть объяснено сложностью самого понятия. В то же время дети демонстрируют хорошее понимание и владение его русскоязычными аналогами: доброта, человеколюбие, милосердие.

У всех 4-х интегративных качеств уровень сформированности эмоционально-мотивационного компонента преобладает над двумя остальными, что указывает на благоприятные условия для дальнейшего развития диагностируемых качеств. У школьников уже сформировано главное – нравственная интенция, желание, стремление быть нравственным. У всех 4-х интегративных качеств наиболее слабо развит практический компонент. Данный результат позволяет определить основное направление работы на формирующем этапе – организацию деятельности учащихся, в которой они смогут проявлять и развивать гуманность, коллективизм, трудолюбие и честность.

Анализ по компонентам прояснил ситуацию: знания у школьников средних классов выше, чем у младших школьников, однако мотивация и поведенческие проявления ниже, чем у них. Некоторые младшие школьники даже путают гуманизм с эгоизмом, в то время как учащиеся средних классов в целом правильно определяют гуманность и другие интегративные качества. При этом подростки часто делают серьезные волевые усилия, чтобы поступать нравственно, однако это не всегда получается. Например, часто они обманывают, боясь наказаний или просто не желая огорчить родителей.

В настоящее время идет наработка методического инструментария: конспектов уроков, сценариев внеклассных мероприятий. При этом задача воспитания того или иного нравственного качества накладывается как содержательный или технологический компонент на базовую образовательную программу школы.

Данная технология опубликована [6.10].

Алгоритм действий по технологии

Основными этапами данной технологии являются следующие:

- Диагностика всех 3 компонентов качества (интеллектуального, мотивационного и практического).
- Последовательное формирование всех этих трех компонентов + текущая диагностика проявлений качеств.
- Заключительная (итоговая) диагностика.
- Новый этап формирования.

Таким образом, это диагностико-формирующая по своему характеру воспитательная технология, в которой чередуются диагностические и формирующие этапы: выявление уровня знаний учащихся – восполнение недостающих знаний о качестве; выявление уровня осознанности – работа над осознанием личной и общественной значимости качества; изучение эмоционального отношения к качеству, его проявлениям, диагностика мотивации воспитания его в себе – работа над мотивацией; диагностика проявлений качества в деятельности и поведении – организация деятельности и создание ситуаций, в которых проявлялось бы и закреплялось данное качество.

Далее мы представим подробнее данную авторскую технологию диагностики и воспитания интегративных качеств личности (А.А.Кочетова) на примере качеств «гуманность» и «трудолюбие».

Технология диагностики и воспитания гуманности

Диагностический инструментарий

Критерии, показатели и уровни воспитанности качества

Для фиксации результатов диагностики разработана шкала оценки и соответствующие ей уровни воспитанности.

Уровни воспитанности качества личности или его компонента

- - отрицательный (проявляется противоположное качество)

0 – нулевой - не проявляется

1 – -низкий - качество проявляется слабо, редко

2 – средний - качество проявляется средне, наполовину

3 – высокий – качество проявляется ярко, интенсивно, в подавляющем большинстве ситуаций

Критерии и показатели

- Критериями является сформированность самих компонентов (интеллектуального, мотивационного, практического)
- Сформированность определяется по критериям: полнота, частота, интенсивность проявления каждого компонента
- Показатели указывают на уровень (-; 0; 1; 2; 3)
- Показатели коррелируют с возрастом детей

Формы фиксации результатов диагностики

Таблица 6.1.

Сводная таблица по классу на каждое качество

| № | ФИО ученика | Интеллектуальный компонент | Мотивационный компонент | Практический компонент | Общий уровень качества |
|--------------------------------|-------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|
| | | 2 | 1 | 1 | Среднее значение 1 |
| | | 2 | 2 | 3 | 2 |
| Общий уровень по классу | | Среднее значение по компоненту | Среднее значение по компоненту | Среднее значение по компоненту | Среднее значение по всем компонентам |

Таблица 6.2.

Сводная таблица по всем качествам

| № | ФИО ученика | Гуманность | Коллективизм | Трудолюбие | Честность | Общий уровень нравственной воспитанности |
|--------------------------------|-------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|--|
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| Общий уровень по классу | | Среднее значение по качеству | Среднее значение по качеству | Среднее значение по качеству | Среднее значение по качеству | Средний уровень воспитанности по классу |

Алгоритм диагностики (на примере качества «гуманность»).

Диагностика знаний о качестве и осознания его значимости

Анкета (открытая):

1. Что такое гуманность?
2. Какого человека можно назвать гуманным?
3. Какой поступок можно назвать гуманным?
4. Приведи примеры гуманных поступков.
5. Зачем нужна гуманность людям?

Диагностика эмоционального отношения и мотивов гуманности

Анкета открытая:

1. Нравятся ли тебе гуманные люди и гуманные поступки? Почему?
2. Хорошо ли быть гуманным? Почему?
3. Хочешь ли ты сам быть гуманным человеком или нет? Почему?

Анкета закрытая: выбор поведения в воображаемых ситуациях.

Диагностика волевого и практического компонента

Анкета открытая:

1. Часто ли тебе приходится заставлять себя поступать правильно, гуманно?
2. Часто ли тебе удается поступать гуманно, по-доброму?

3. Приведи примеры гуманных или негуманных своих поступков и поступков твоих одноклассников.

Другие (дополнительные) методы диагностики практического компонента:

Наблюдение по определенной программе с ведением протокола.

- Метод экспертных оценок (родители, учителя, педагоги дополнительного образования).
- Взаимооценки одноклассников.

Алгоритм формирующего этапа

- Сформировать (доформировать) знания о качестве: что это, как проявляется, как это в себе формировать?
- Сформировать осознание личной и общественной значимости качества (зачем оно необходимо обществу, мне лично?)
- Сформировать мотивацию (систему мотивов – внутренних побуждений к действию, желания, стремления)
- Организовать практическую деятельность, в которой школьники могут проявить это качество.

Методы и методики формирующего этапа

Формирование знаний

Наиболее часто используемым методом формирования знаний являются беседы, однако мы решили, что это не лучший вариант, поэтому предпочли использовать ***технология перевернутого обучения***, когда знания дети добывают самостоятельно, к тому же в групповой и коллективной форме. Поэтому была организована ***поисковая работа детей по группам***:

- энциклопедисты (значение слова и родственных слов),
- словарная группа (смысловое поле качества – его синонимы, родственные качества),
- социологи (опрос в школе, в семье, на улице),
- журналисты (анализ газет, журналов, ТВ новостей),
- литературоведы (анализ книг),
- кинематографисты (анализ фильмов).

Затем в классе проводилось обобщение результатов работы групп в виде презентаций, творческих отчетов, представления портфолио, выступления агитбригады, устного или письменного (виртуального) журнала.

Формирование осознания и мотивации

- Беседы, в которых были продуманы информационные блоки и разработаны вопросы таким образом, чтобы подвести детей к нужному выводу так, чтобы они считали этот вывод своим.
- Диспуты, при организации которых педагог должен был помочь подготовиться каждой группе с той же задачей.

Формирование поведения

- Организация акций, рейдов.
- Коллективные творческие дела.
- Копилки добрых дел.
- Работа с личным портфолио и портфолио класса.
- Создание реальных ситуаций выбора и др.

В выборе формы работы по развитию практического компонента любого нравственного качества важно понимать, что это *не могут быть конкурсы*, соревнования, поскольку речь идет о нравственно сфере личности.

Естественно, что каждое из интегративных нравственных качеств требует модификации представленной выше общей схемы работы. Так, при диагностике коллективизма должны использоваться не только методы индивидуальной диагностики проявления качеств у конкретных учащихся, но и методы социометрии, изучения сплоченности, организованности, ценностно-ориентационного единства, отношений. При этом важно понимать, что сами качества, несмотря на их изначально интегративный характер, тоже взаимосвязаны и, что особенно важно, должны формироваться во взаимосвязи.

При использовании данной технологии для воспитания других интегративных качеств, необходимо учитывать особенности самого качества и специфику его формирования, а также возрастные особенности учащихся, особенности классного коллектива и характеристики реального образовательного процесса в школе в каждый конкретный период.

Далее мы представим наиболее подробно и конкретизированно данную технологию на примере качества «трудолюбие», поскольку именно это качество сегодня так часто «западает» у современных школьников и одновременно является самым сложным, а многие традиции трудового воспитания в современной школе утеряны. К счастью, в последнее время на это обратили серьезное внимание и руководители в сфере образования, в том числе министр образования О.Ю. Васильева. Мы же работаем в этом направлении уже несколько лет [см. наши публикации, например, 2014-2015 гг. – 6.11, 6.12].

Мы рассматриваем трудолюбие как важнейшее из интегративных нравственных качеств социализированной личности.

Технология диагностики и воспитания трудолюбия

Теоретические основы технологии

Что такое трудолюбие?

• Трудолюбие является результатом трудового воспитания, обучения и профессиональной ориентации и выступает как личностное качество, которое характеризуется прочной потребностно-мотивационной сферой, глубоким пониманием большой преобразующе-воспитательной силы труда (знания и убеждения), умением и стремлением добросовестно выполнять любую необходимую работу и проявлять волевые усилия в преодолении тех преград, которые встречаются в процессе трудовой деятельности.

Компоненты трудового воспитания:

- Психологическая подготовка к труду
- Социально – психологическая подготовка
- Нравственная подготовка к труду (морально – психологическая)
- Волевая подготовка
- Эстетическая подготовка к труду
- Творческое отношение к труду

- Практическая подготовка к труду
- Трудовое самовоспитание учащихся

В процессе трудового воспитания решаются следующие задачи:

- Формирование у учащихся патриотизма, социально-экономической и политической значимости труда в современном обществе;
- Формирование у учащихся «сознания» в том, что труд – основа существования каждого добропорядочного гражданина, основа общественного и личного благополучия;
- Воспитание потребности трудиться на общественную пользу, активно участвовать в построении благополучия общества;
- Формирование прочных знаний, умений и навыков с учетом в будущем интереса к определенной профессии в соответствии со склонностями и способностями учащегося;
- Развитие самодисциплины;
- Привитие навыков культуры труда – точности, аккуратности, умения качественно и в срок выполнять работу;
- Воспитание плодотворного сотрудничества, умения работать в коллективе, чувства взаимопомощи между учащимися, трудолюбия и ответственности за порученное дело;
- Воспитание способностей самооценки, самоконтроля, умения работать над недостатками;
- Воспитание уважения к людям труда.

Для обеспечения процесса воспитания трудолюбия в школе необходимо:

- Привлекать систематически учащихся к конкретной и посильной деятельности;
- Согласовывать свои действия с родителями, объясняя им и своим воспитанникам, что их главный вклад в общественное производство – учебный труд, помощь дома и в школе;
- Вспоминая Песталоцци, нельзя не учитывать, что детям изначально по природе чужды инертность, безделье, учителю главное поддержать и развить природный потенциал ребенка;
- И в этом процесс воспитания должен быть построен таким образом, чтобы ребята чувствовали, что они нужны классу, школе, семье, обществу;
- Важным аспектом является воспитание самостоятельности в трудовой деятельности;
- Не менее важно учить детей взаимодействовать в труде, обучать совместной, групповой, в идеале – коллективной деятельности.

Способы развития самостоятельности у детей школьного возраста

- ребенку нужно поручать конкретные дела и требовать их самостоятельного выполнения;
- выполненное самостоятельно дело должно быть отмечено взрослым положительно;
- давать возможность ребенку проявить инициативу в выборе различных дел.

Трудовая деятельность учащихся является коллективной, если:

- трудовое задание воспринимается как данное всему коллективу, и коллектив несет ответственность за его выполнение;
- организация деятельности предполагает разделение труда, учитывающее интересы и способности каждого ученика и позволяющее каждому лучше проявить себя;
- в процессе деятельности между членами коллектива образуются отношения взаимной ответственности и зависимости, действует взаимный контроль и ответственность каждого перед коллективом;
- организацию выполнения задания осуществляет сам коллектив под педагогическим руководством учителя (имеется в виду распределение обязанностей, планирование, контроль за ходом работы, оценка сделанного, подведение общих итогов, взаимопомощь в случае необходимости).

Диагностический инструментарий воспитания трудолюбия

Критерии и показатели воспитанности трудолюбия (выделены по каждому из 5 уровней сформированности: высокий, средний, начальный, нулевой, отрицательный)

I. Высокий уровень +3

Интеллектуальный компонент.

- 1) знания о трудолюбии, правильные, системные;
- 2) присутствует осознание личной и общественной значимости трудолюбия и труда.

Мотивационный компонент.

- 3) Эмоционально – положительное отношение к трудолюбивым людям; Мотивы (стремление, желание) быть трудолюбивым, воспитывать в себе трудолюбие.

Практический компонент.

- 4) умение использовать свои волевые качества, чтобы довести дело до конца в любых ситуациях;
- 5) трудовые действия и поступки в реальной жизни, проявляющиеся всегда, при любых обстоятельствах.

II. Средний уровень +2

Интеллектуальный компонент.

- 1) знания о трудолюбии правильные, но недостаточно полные и системные;
- 2) отчасти, на абстрактном уровне, присутствует осознание личной и общественной значимости трудолюбия и труда.

Мотивационный компонент.

- 3) В большинстве случаев возникает эмоционально – положительное отношение к трудолюбивым людям и трудолюбию;
- 4) Сформированы мотивы быть трудолюбивым, но не всегда появляется желание работать над собой в плане самовоспитания трудолюбия.

Практический компонент.

- 5) воля развита недостаточно, чтобы всегда выбирать и мобилизовать себя в труде;
- 6) в большинстве ситуаций, но не всегда проявляют трудолюбие.

III. Начальный уровень +1

Интеллектуальный компонент.

- 1) знания о трудолюбии и труде носят частичный бессистемный характер, нет обобщенности, не выделяется главное и второстепенное;
- 2) отсутствует осознание общественной значимости трудолюбия и труда, есть лишь частичное осознание их личной значимости в реальной жизни.

Мотивационный компонент.

- 3) противоречивое отношение к трудолюбивым людям и труду в зависимости от личной включенности и позиции в каждом конкретном случае;
- 4) мотивация труда и трудолюбия бедная, обнаруживается эпизодически.

Практический компонент.

- 3) усилия воли проявляются редко в ситуациях необходимости только по отношению к самым близким людям;
- 4) трудится время от времени, в зависимости от внешних побуждений и личной эмоциональной включенности в ситуацию.

IV. Нулевой уровень 0

Интеллектуальный компонент.

- 1) знания о труде и трудолюбии отсутствуют не понимает значение слова, нет критериев добра и зла;
- 2) соответственно не понимает значение трудолюбия и труда для общества в целом и для отдельных людей, для себя в том числе.

Мотивационный компонент.

- 3) Равнодушное отношение к труду и трудолюбию, не различает их в большинстве случаев;
- 4) Мотивация труда и трудолюбия отсутствует, работа над собой тоже.

Практический компонент.

- 3) Воля неразвита, произвольное собственное регулирование собственного поведения не проявляется;
- 4) Встречаются проявления трудолюбия и лени, часто – инертное поведение, в зависимости от ситуации.

V. Отрицательный уровень –1

Интеллектуальный компонент.

- 1) Знание о труде и трудолюбии неправильное, путают трудолюбие с конкретными действиями, следовательно определяют неверно;
- 2) В соответствии с неправильными знаниями осознанность также носит искаженный неадекватный характер.

Мотивационный компонент.

- 3) труд может вызвать антипатию;
- 4) мотивация трудолюбия «от противного»: не быть как все: вопреки всему поступить по-своему, а не так как надо, как хорошо.

Практический компонент.

- 5) воля «злая» то есть ребенок упрямо не хочет трудиться, даже переживая в душе, что приносит неудобства близким, любимым людям, но сдерживает свои стремления;
- 6) лень, нежелание что-либо делать.

Методическое обеспечение воспитания трудолюбия

Методы воспитания трудолюбия

- Методы формирования сознания и мотивации.
- Методы организации деятельности и поведения.
- Методы стимулирования поведения и деятельности.
- Методы контроля и анализа результатов воспитания (диагностика).
-

Основным в работе по воспитанию трудолюбия является метод поручений, который предусматривает «втягивание» ребенка в длительную деятельность. Важно понимать, что каждое поручение – это социальная роль, которая подразумевает уравновешенное единство прав и обязанностей. Также нельзя забывать, что для каждой роли нужна внешняя атрибутика: отличительные значки, какие-то предметы (книжная полка, книги и формуляры для библиотекаря, шапочка, повязка, перчатки, аптечка с лекарствами для санитаря и т.д.).

В условиях ученического самоуправления поручения чаще носят не индивидуальный, а совместный характер (групповой, командный, коллективный).

Примеры коллективных поручений в модели самоуправления «Волшебная страна»:

- Министерство здравоохранения;
- Министерство информации;
- Министерство культуры;
- Министерство образования;
- Министерство досуга;
- Министерство финансов;
- Министерство охраны законности и порядка;
- Министерство охраны природы;
- Министерство творчества.

Содержание поручений (функции министерств):

Министерство здравоохранения: ребята фиксируют пропуски занятий класса, сотрудничают с медицинским кабинетом, информируют о заболеваемости учащихся, организуют посещение учащихся на дому или в больницах, готовят устные журналы и газеты, собирают интересную информацию для рубрики «это важно знать», готовят сообщения для ребят.

Министерство информации: подготовка информации для класса, для школьной разработки сценариев, конкурсов, ведение летописи класса, выпуск фото и видео сюжетов из жизни класса, оформление альбомов из жизни класса. Например, в четвертом классе можно подготовить альбом с фотографиями и стихами под названием «четыре года жизни класса».

Министерство культуры: это для учащихся, которые любят писать стихи, имеют литературные способности, желают участвовать в разработке всех мероприятий класса, она подбирают материал для сценариев, ведут концерты, заботятся о билетах, анализируют рейтинг внеклассных мероприятий и участие в них ребят класса.

Министерство образования: помощь отстающим одноклассникам, анализ причин отставания учащихся, помощь классному руководителю в организации учебной деятельности учащихся класса;

Министерство досуга: организация досуга учащихся класса. Классные дискотеки, праздники, беседы о музыке и музыкантах, организация музыкальных викторин и конкурсов, участие в них в школе;

Министерство финансов: сохранить и отремонтировать мебель класса, ведение копилки класса, обеспечение класса в экскурсиях, поездках и походах, подготовка к ним, оказание помощи больным и престарелым людям, участие в ремонте школы;

Министерство охраны законности и порядка: представляют ребята, которые выполняют следующие поручения: дежурство по классу, по школе, по этажам, по столовой и гардеробу. В функцию ребят входит не только организация и выполнение этой работы, но изучение отношения ребят к выполнению своих обязанностей, выпуск газет по результатам дежурства, организация сюрпризных моментов во время дежурства (поздравление с днем рождения педагогов, поздравление с праздниками, чествование победителей и т. д.).

Министерство охраны природы: забота о зеленых насаждениях классе и школе, разведение зеленых растений, разведение растений, организация и выезд экскурсий на природу, организация живых уголков, подготовка «зеленых сюрпризов» к дням рождения одноклассников и педагогов.

Министерство творчества: подбор материалов для устных журналов, викторин, интеллектуальных марафонов, информационных часов, участие в планировании жизни класса совместно с классным руководителем.

Алгоритм введения трудовых поручений

В начале работы в общей беседе с детьми определяется, какие поручения нужны в классе (в школе), в какой последовательности их надо вводить, например:

- Дежурство в столовой
- Забота о сохранности книг в библиотеке
- Помощь товарищам в учебе
- Организация игровых перемен

Алгоритм организации отдельных поручений

1. Провести беседу о значении и содержании поручения со всеми учениками класса.
2. **Выбор 1.** Выбираем первого учащегося, который будет выполнять поручение.
3. Учитель проводит индивидуальную работу с выбранным учеником: совместное выполнение поручения учителем и учащимся вместе (2 дня), самостоятельное выполнение поручения учеником под контролем учителя (3 дня), самостоятельное

выполнение поручения учеником с самоконтролем (время выполнения одного поручения одним учеником 2 недели).

4. По окончании выполнения поручения ученик проводит публичный самоотчет о качестве выполнения поручений, о сложившихся во время выполнения поручения взаимоотношениях с одноклассниками, требовательности к себе и другим, своих предложениях об оптимизации процесса выполнения поручения (если они есть).
5. **Выбор 2.** Выбор второго учащегося.
6. Работа в парах: первый ученик совместно со вторым выполняют поручение (первый учит второго) в течение одной недели. Далее самостоятельное выполнение вторым учеником данного поручения.

Ключевая методическая идея: *Все дети должны пройти через все поручения 2-3 раза за период обучения в школе.*

Права школьника при выполнении поручений:

1. Ребенок вправе потребовать повторить задание, если он его не совсем или вообще не понял.
2. Отказаться от выполнения задания, если не может или не знает, как его делать.
3. Попросить помощи у учителя или одноклассника.
4. Попросить у учителя разрешить ему выполнить другое задание, которое ему больше по душе или с которым он уже сталкивался и знает, как его выполнить.
5. Если возникла конфликтная ситуация, попросить у учителя разрешить ее (здесь учитель выступает как третейский судья, от решения которого зависит дальнейшее отношение учащегося к труду).

Что еще полезно знать?

В активизации трудовой деятельности учащихся можно опираться на следующие актуальные потребности детей:

- Потребность в свободе
- Потребность в самовыражении
- Потребность в самоутверждении
- Образовательно-информационные потребности
- Потребность быть личностью

Три уровня трудовой активности:

- активность воспроизведения, т.е. стремление учащегося понять, запомнить, овладеть способами применения и сделать так, как нужно;
- активность интерпретации связана с желанием ученика постичь смысл сделанного;
- творческая активность предполагает стремление ученика к теоретическому осмыслению знаний, самостоятельному поиску проблем, проявление познавательных интересов, способность внести свои предложения.

Алгоритм работы с классом по воспитанию трудолюбия

Предварительная диагностика

Анкета для родителей «Трудовое участие ребенка в жизни семьи»

1. Что Ваш ребенок любит делать?
2. Что не любит делать?
3. Любит ли Ваш ребенок выполнять работу по дому?
4. Умеет ли он делать работу самостоятельно или только с вашей помощью?
5. Как долго может выполнять работу?
6. Работа выполняется увлеченно или неохотно?

7. Как вы поощряете его успех, как утешаете в случае неудачи?
8. Какие поручения ребенок выполняет дома?
9. Как он их выполняет?
10. Есть ли у ребенка поручение, которое он выполняет еженедельно?

Анкета для детей

1. Что ты любишь делать?
2. Что не любишь делать?
3. Какие порученные дела выполняешь в школе?
4. У тебя есть дома, какие-нибудь поручения, какие?
5. Ты выбрал домашние поручения сам?
6. Нравится ли тебе их выполнять?
7. Если тебе трудно выполнять порученное дело, обращаешься ли за помощью и к кому?
8. Для чего, как ты думаешь, нужно выполнять порученное дело?
9. Всегда ли доводишь порученное дело до конца?
10. Всегда ли родители и учитель довольны тем, как ты выполняешь поручения?

Анкета для учителей

1. Какие поручения выполняют дети в Вашем классе:
 - а) разовые:
 - б) постоянные:
2. Когда, в каком классе вы начинаете вводить систему поручений?
3. Сколько детей (% , примерно) способны выполнять поручения качественно и ответственно?
4. Сколько детей в вашем классе способны обучать других детей выполнению поручений?
5. Обеспечиваете ли вы единство новых обязанностей и новых прав, которые даются ребенку с каждым поручением?
6. Какую атрибутику Вы используете при организации поручений?
7. Кто контролирует, оценивает выполнение поручений в классе?

Работа по формированию когнитивно-познавательного компонента

Анкета №1. Диагностика уровня знаний школьников о трудолюбии и труде

1. Что такое труд?
2. Что такое трудолюбие?
3. Какого человека можно назвать трудолюбивым?
4. Какой труд можно назвать любимым?
5. Надо ли быть трудолюбивым? Зачем?
6. Что дает труд людям?
7. Хорошо ли быть трудолюбивым?

Беседа №1. Что ты знаешь о труде и трудолюбии?

1. Сообщение учителя об основных результатах анкетирования учащихся класса.
2. Разъяснения учителя об актуальности проблем трудолюбия и труда в наши дни.
3. Беседы с детьми по вопросам анкеты, только в обратном порядке (от конкретных примеров к обобщенным понятиям).

КТД «Информационный поиск»

Класс разбивается по желанию ребят на группы по 4-5 человек, каждая из которых получает задание найти информацию о трудолюбии и труде в разных источниках (виды групп - в алгоритме по гуманности).

Поскольку каждое КТД проводится «на пользу и радость людям», то определяется, для кого будет интересна и полезна эта информация (для ребят других классов, для родителей, для учителей) и в каком виде ее лучше представить (стенгазеты, устный журнал, познавательный праздник).

Время подготовки КТД – 1-2 недели, не более, поскольку школьники при длительном подготовительном периоде могут потерять к нему интерес. В связи с тем, что характер заданий достаточно сложный, необходимо привлечь к работе в каждой группе кого-то из взрослых, из числа педагогов, родителей, в крайнем случае – старшеклассников.

Работа по формированию эмоционально-мотивационного компонента

Анкета №2. Диагностика мотивов трудолюбия

1. Учеба – твой главный труд. Любишь ли ты учиться или нет, и почему?
2. Что надо для того, чтобы ты учился с удовольствием?
3. Чем тебе нравится заниматься в свободное время? Почему?
4. Какие условия надо создать, чтобы ты выполнял свои трудовые обязанности с удовольствием, с любовью?

Беседа №2. «Хорошо ли быть трудолюбивым?»

1. Обобщенный анализ результатов анкеты №2 – информационное начало беседы. Учитель (без указания на конкретных детей) зачитывает наиболее интересные и дискуссионные высказывания из некоторых анкет.
2. Далее беседа строится по следующим вопросам:
 - Почему некоторые из ваших одноклассников считают, что не всегда надо быть трудолюбивым?
 - Справедливо ли желать, чтобы за тебя все делали, а самому поступать иногда иначе?

Работа по формированию действенно-волевого (практического) компонента:

Анкета №3. Об обязанностях школьников по дому и трудовых умениях

1. Есть ли у тебя своя комната, рабочее место?
2. Помогаешь ли ты маме по дому? Всегда, часто, иногда никогда.
3. Какие у тебя обязанности по дому?
4. Что ты умеешь делать сам?

Беседа №3. «Правила трудолюбия»

1. Оттолкнувшись от материалов анкеты №3, этично, не называя фамилий, описав положительные и отрицательные поступки детей, учитель подводит школьников к разговору о том, что можно сформулировать какие-то правила, которые помогут каждому школьнику выбрать правильную линию поведения.

2. Работа над выбором наиболее удачных формулировок «правил трудолюбия». Они могут выглядеть примерно так.

- Сделал дело – гуляй смело.
- Можешь сделать добро - сделай.
- Счастье – это когда приносишь радость и пользу людям.
- Терпенье и труд – все перетрут.

3. Совместное решение детей о том, как красиво оформить правила, где лучше повесить их в классе, как над ними работать.

4. Возможно, решение о том, чтобы такие же правила дети оформили и повесили у себя дома, объявление конкурса на лучшее оформление правил трудолюбия.

Проведение различных К Т Д:

Таких коллективных творческих дел должно быть много. Общая методическая линия: от дел для близких людей (родителей, одноклассников, учителей) постепенно надо переходить к делам более широкой социальной значимости – для других классов, для школы, далее – для «далеких»: Дом ребенка, ветераны, приют для животных, микрорайон.

Возможные варианты КТД:

1. Сюрприз для мамы (папы, бабушки, брата и т.д.).
2. Осенний десант (благоустройство микрорайона школы).

3. Школа – наш общий дом (оформление классных помещений и рекреаций).
4. Операция «Радость – каждому ребенку» (сбор подарков и концерт для детей из Дома ребенка).
5. Конкурс стенгазет «А у нас...».
6. Летопись нашего класса (рукописный журнал с приложением).
7. Тайная акция «Наши подарки учителям».
8. «Братья наши меньшие» – работа в живом уголке, приюте для животных.
9. «Когда приходит Дед Мороз» – новогодний праздник сюрпризов.
10. Весенний десант – трудовая акция по высадке зеленых насаждений.
11. «Сделал дело - гуляй смело!» игротека, игровые перемены для других классов.
12. «Задание... на каникулы» конкурс предложений о том, как можно с пользой и на радость близким провести лето («Задание самому себе»).

Методики заключительной диагностики

Мини–сочинения:

- «Что значит «быть трудолюбивым?»»
- «Радость, которую я принес людям своим трудом»
- «Что научился делать в этом году наш класс?»
- «Что я умею делать сам?»
- «От какого труда я получаю удовольствие?»
- «Зачем нужен труд нашей стране (человечеству)?»
- «Апокалипсис: Мир без человеческого труда»
- «Счастье, которое дает мне (человеку) любимая работа»

Таким образом может быть организована работа над каждым из интегративных нравственных и других качеств. При этом учитываются особенности самого качества и специфика его формирования, а также возрастные особенности учащихся и характеристики реального образовательного процесса в школе в каждый конкретный период.

Технологии сетевого взаимодействия детских общественных объединений

Теоретические основания

Прежде, чем разрабатывать и описывать технологии сетевого взаимодействия детских общественных объединений в рамках ученического самоуправления, необходимо разобраться с основными идеями, на которых она строится, и с основными понятиями. Мы не будем подробно останавливаться на этих вопросах, т.к. рассмотрели это в других разделах нашего пособия. Напомним лишь три основных момента:

1. Мы рассматриваем ***ученическое самоуправление*** как мощный фактор социализации школьника, первую школу демократии и гражданского становления личности, и как особую среду для самореализации школьников; а также как целенаправленное взаимодействие всех субъектов государственного и общественного управления школой, как способ организации жизнедеятельности ученического коллектива.

2. Поскольку *органы ученического самоуправления*, также как *детские общественные объединения*, не являются частью учреждения как такового, а только создаются на его базе и при поддержке администрации, то они являются в достаточной степени независимыми. При этом в качестве ДОО в нашем случае можно рассматривать не только все школьное государство «Республика СОВ», но и Советы по направлениям внутри него, а также организованные на 2 этапе ОЭР в результате проведения ключевых дел Клубы по интересам, поскольку они тоже обладают всеми признаками ДОО.

Важно, что эти подструктуры ученического самоуправления в ряде случаев выступают как отдельное ДОО не только в процессе внутришкольной деятельности, но и в процессе взаимодействия с внешними социальными партнерами школы. Причем это взаимодействие по его характеристикам можно отнести к сетевому, т.к. его *совокупные субъекты* равноправны, объединены общими целями, участвуют в совместной деятельности, используют общие ресурсы и создают общие продукты и т.д. В связи с этим возникла необходимость рассмотрения проблемы сетевого взаимодействия ДОО, причем на двух уровнях: внутреннего и внешнего по отношению к школе взаимодействия. Для сетевого взаимодействия также важно, что в нашем случае ДОО характеризуются положительной социальной направленностью, их структура - открытая, демократичная, без жесткой «должностной иерархии».

3. Говоря о *сетевом взаимодействии в образовании*, мы считаем возможным иметь в виду систему вертикальных и горизонтальных связей и совместную деятельность не только субъектов различных образовательных организаций, но и *совместную деятельность различных субъектов образования* (т.е. в данном случае ДОО), если это взаимодействие соответствует тем признакам, которые отличают сетевое взаимодействие от просто взаимодействия: независимость членов сети и автономный статус каждого субъекта; объединяющая цель; добровольный характер участия в решении общей задачи; множественность лидеров, уровней взаимодействия и связей (степеней свободы); междисциплинарные связи (объединение представителей разных наук и сфер деятельности); единая среда взаимодействия и доступность материалов совместной деятельности для всех субъектов сети; нелинейный характер взаимодействия; открытая форма информационного обмена с внешней средой; наличие соответствующей технической поддержки – возможность использования сетей телекоммуникации в интерактивном режиме.

Общие подходы к описанию технологий сетевого взаимодействия

В настоящее время, несмотря на актуальность и множество разработок по проблеме сетевого взаимодействия, в науке и практике нет единого мнения о том, что такое технологии сетевого взаимодействия и какие технологии сюда можно отнести. Существует также точка зрения о том, что есть одна технология в этой сфере – это собственно и есть технология сетевого взаимодействия.

В результате анализа научных и методических работ по сетевому взаимодействию в образовании [например, 6.13], мы пришли к выводу, что можно выделить **четыре группы технологий** в этой сфере, соответствующих четырем основным процессам внутри сетевого взаимодействия, протекающим практически параллельно:

1) **технологии организации** (инициации, формирования) сетевого взаимодействия образовательных учреждений (реального и виртуального);

2) **технологии управления** (создание систем управления) сетевым взаимодействием;

3) **технологии коммуникации** непосредственных субъектов взаимодействия, в ходе которой реализуется образовательный процесс, проекты и др. сетевые события;

4) **технологии повышения квалификации**, в целях формирования новых профессиональных стереотипов педагогов и управленцев-участников сетевого взаимодействия, а также в нашем случае «повышения квалификации» (если можно так выразиться) лидеров ученического самоуправления.

Эти процессы и соответствующие им технологии взаимосвязаны и взаимообусловлены. Для выявления содержания этих технологий как алгоритмов деятельности по решению поставленной задачи мы планируем рассмотреть их в дальнейшем в качестве самостоятельных явлений.

Кроме того, анализ показал, что организационные и отдельные управленческие технологии формирования сетевого взаимодействия школ уже в какой-то степени разработаны в науке и на практике, в то время как технология непосредственно коммуникации школ в условиях реализации сетевого взаимодействия - реализации проектов, образовательного процесса (очного или дистанционного), а также технологии повышения профессионального роста педагогов остаются пока недостаточно разработанными.

Содержание сетевого взаимодействия (как совокупных субъектов внутри школы – в нашем случае Советов по направлениям и Клубов по интересам, так и взаимодействия ДОО с другими ОУ и их органами самоуправления) представляет собой **согласование действий** субъектов сети для достижения общих целей инновационного развития школы через деятельность ученического самоуправления, осуществляется в формах **совместной** (в идеале коллективной) распределенной деятельности, во взаимосвязи согласования ценностно-смыслового содержания и форм совместной (коллективной) распределенной деятельности субъектов развития ученического самоуправления.

Также мы выделили следующий ряд, который можно условно обозначить как **микротехнологии сетевого взаимодействия**:

- совместное проектирование структуры сети;
- совместное планирование работы;

- конструирование и расширение системы горизонтальных связей;
- разработка системы управления сетью;
- разработка механизмов и форм коммуникации совокупных субъектов;
- совместное методическое проектирование;
- единое методическое сопровождение в образовательной сети;
- создание единой информационной среды;
- разработка совместных мероприятий;
- совместное повышение квалификации участников;
- обмен опытом и результатами инновационной деятельности;
- взаимное предоставление услуг;
- взаимообучение;
- групповая рефлексия;
- взаимная или совместная экспертиза.

Большая часть представленных микротехнологий была использована в работе Республики СОВ в ходе проведения совместных мероприятий, в которых были задействованы одновременно несколько Советов по направлениям и Клубов по интересам (см. Планы ключевых дел).

Также сложился опыт достаточно тесного и регулярного взаимодействия с ДОО «КРоГуч» школы № 172 Калининского района Санкт-Петербурга. Взаимодействие с другими социальными партнерами школы (см. договоры о сотрудничестве в соответствующем разделе на сайте школы и в сборнике методических материалов) нельзя отнести к категории сетевого взаимодействия, поскольку субъекты взаимодействия не выступали в равных позициях, хотя и участвовали в совместной деятельности. Здесь можно говорить только о социальном партнерстве.

Однако описание алгоритмов действий по данным технологиям и микротехнологиям представляет отдельную и достаточно сложную задачу, которую еще предстоит решить.



Вопросы для размышления

- Какой набор технологий минимально необходим для развития самоуправления в классе, в школе? Какие из них универсальны для применения в любой школе?
- Какие особенности вашей школы необходимо учитывать при подборе комплекса технологий организации и развития самоуправления? Какие это будут технологии?

- Методика КТД – это методика или технология?
- Как соотносятся метод диспута и технология дебатов?
- Какие из существующих методов и методик можно представить (доработать, развернуть, описать) как технологии – т.е. четкие алгоритмы действий, дающие гарантированные результаты, опирающиеся на конкретную теорию? Например, можно ли методику этической беседы превратить в технологию управляемого диалога? Управляемый диалог используют в технологии продаж, но ведь по сути, это беседа с целью осознания ценности потребителем предлагаемого товара. Можно ведь рекламировать и нравственные ценности?



Советы и рекомендации

1. Для эффективного использования **технологии ключевого дела**, необходимо провести **предварительную диагностику**, например:

А. Проведите письменный анонимный опрос учащихся (а можно и учителей) **«Вчера, сегодня, завтра»**. Это открытая анкета с одним вопросом: «Назови **самые важные события** своего прошлого, настоящего и будущего». Только надо сразу оговорить, что варианты «родился, женился, умер» и «поступил в школу, закончил школу...начал работать» не подходят. А еще лучше ограничить события местом: произошедшие с тобой в школе. Это даст вам много информации: во-первых, насколько эмоционально благополучная в целом ситуация в школе, и выявит «пессимистов и неудачников», нуждающихся в дополнительном внимании (выбор отрицательных событий); во-вторых, вы увидите, что действительно серьезно влияет на детей, какие вещи впечатляют и запоминаются, как воспринимают ребята свое психологическое время и т.д.

Б. Составьте вместе с детьми **перечень возможных интересных мероприятий**, которые можно было бы провести в классе, школе (около 20 вариантов), затем раздайте этот перечень участникам, и пусть они выделяют (и желательно проранжируют по значимости) 5 самых желательных лично для

каждого. Обработку результатов также могут проводить сами ребята, с вашим участием. Так вы определите, какие ключевые дела можно предложить в первую очередь, на что школьники уже мотивированы.

В. А дальше в этой, или лучше в другой анкете спросите, какое *личное участие* и в каком деле каждый школьник хотел бы принять: разработка сценария, группа организаторов, помощник сценариста, ответственный за участок работы (например, за музыкальное оформление, за подбор игр), ведущий, актер, арбитр и т.д в зависимости от дела. Важно увидеть *основные позиции*, которые выбирает тот или иной школьник: лидер, помощник лидера, ответственный исполнитель, рядовой участник, зритель. Также вы увидите, какая по содержанию деятельность привлекательна для каждого.

2. На основе полученной информации можно составить:

А. *Примерный план Ключевых дел* (в той последовательности, которую выявил рейтинг в диагностике). План должен включать обозримое количество дел, но не быть слишком скудным, чтобы был выбор – лучше около 10 дел, или наше любимое «7 полюс-минус 2» - в зависимости от возраста детей и уровня развития коллектива, опыта совместной деятельности.

Б. *«Карту лидеров»*: кто из ребят и что именно хочет и может делать (можно завести на каждого школьника карточку (*«Карту способностей»*) и записать в нее его предложения по участию, добавить информацию об имеющемся у него опыте: учится в музыкальной школе, участвовал в концерте, акции и т.д.). Затем разложить индивидуальные карточки по ключевым делам. Возможно использование «дубликатов» карточек, если один и тот же школьник хочет и может участвовать в организации нескольких дел.

Также имейте в виду тех, кто не видит в себе лидерских способностей, но будет полезен при организации какого-то дела – с ними нужна дополнительная индивидуальная работа. Индивидуальная – это не значит Ваша личная, один на один. *Настоящий индивидуальный подход возможен только в коллективе*, когда педагог косвенными средствами, не напрямую, дает возможность всему сообществу детей увидеть незаменимость каждого ребенка, находит в каждом свою «изюминку» и делает ее достоянием коллектива, создает ситуацию, в которой каждый может принести пользу и при этом развить свою собственную индивидуальность, одаренность. Через это одновременно происходит и помощь в социализации учащихся.

3. Дальше надо предложить *План ключевых дел* на обсуждение на общем собрании класса, школы. Его примерная форма:

| № | Дата проведения | Название ключевого дела | Группа организаторов | Необходимая помощь |
|---|-----------------|-------------------------|----------------------|--------------------|
|---|-----------------|-------------------------|----------------------|--------------------|

Во время обсуждения ориентируйте детей выстраивать последовательность с учетом календарных событий, плана работы школы. Даты должны учитывать сроки подготовки дела. Важно сначала составить перечень дел, а уже потом определять (не назначать!) ответственных, и это будет в

начале именно группа организаторов (как правило, это те, кто активнее всех обсуждал это дело, плюс те, предполагал свое участие в нем). А уже потом, в процессе разработки плана организации и проведения самого дела (у нас это было в форме Положения о проведении дела – см. в сборнике методических разработок), естественным путем выявится лидер, он и станет впоследствии ответственным, но сразу в план его записывать не стоит.

Это очень важный момент, поскольку реальный лидер – неформальная характеристика, и назначать лидеров – абсурд. Назначенные сверху, взрослыми, руководители в детской деятельности часто не обладают реальным авторитетом. Педагоги часто выбирают послушных, ответственных, «удобных» детей, но это неверный путь. Даже если лидер – сложный ребенок, надо найти к нему подход, стать для него авторитетом, поэтому педагог должен быть лидером для лидеров (как и директор – для педагогов), а детский лидер – лидером для сверстников, только тогда его руководство будет успешным.

Важно также предусмотреть, в чем ребятам нужна помощь, и какая. Кого из взрослых надо привлечь для подготовки (учителей, родителей, социальных партнеров). Какие ресурсы (материальные, технические и др.) понадобятся. Продумать, как выстроить контакты, чтобы они были успешными. Во время обсуждения Плана ключевых дел это не должно быть очень подробно – в самом общем первом приближении. Все остальное будет дорабатываться ближе к срокам проведения. Но заранее важно все же это оговорить, чтобы иметь целостную картину.

4. При использовании *технологии воспитания интегративных качеств личности* наилучший результат может быть достигнут при общешкольной организации этой работы. Рациональная организация работы в рамках всего коллектива позволяет охватить всех учащихся и воспитывать нравственные качества на предметах всех циклов и во внеурочной, воспитательной деятельности.

При выборе вариантов планирования работы на уровне школы можно выделить *два основных подхода*:

Первый вариант. Определить последовательность формирования четырех нравственных качеств и периодичность работы над каждым качеством. Например, принять решение на проблемном семинаре педагогов, что работа всей школы в течение каждой четверти будет сосредоточена на одном общем качестве для всей школы. Лучше использовать такую последовательность: гуманность, коллективизм, честность и трудолюбие (по степени усложнения, но возможна другая последовательность). В ходе работы над каждым качеством должен происходить обмен опытом между коллегами внутри каждого методобъединения, а также может раз в четверть проводиться общешкольный методический день, когда учителя дают открытые уроки и внеклассные мероприятия по одному и тому же качеству, и этот обмен опытом переходит на более широкий уровень. Естественно, эта работа каждого учителя и классного руководителя подкрепляется организацией общих дел на всю школу или на ступень школы.

Второй вариант. Разбиться всем педагогам школы на 4 группы по каждому качеству и затем обменяться методическими материалами. Но чтобы не получилось так, что все учителя русского языка и литературы выбрали гуманность, а труда и ОБЖ – трудолюбие и т.д. (тогда сама работа не будет целостной, не будет носить интегративного характера), лучше договориться следующим образом: внутри каждого методического объединения учителей четыре качества (гуманность, коллективизм, трудолюбие и честность) могут быть распределены между учителями, каждый из которых углубленно занимается разработкой уроков и внеклассных мероприятий по этому качеству. Затем педагоги обмениваются опытом, делятся методическими разработками. Также регулярно (один раз в четверть) проводятся методические дни, когда учителя дают открытые уроки, и коллеги имеют возможность вместе проанализировать и оценить их. Эти методические дни можно также давать по качествам, а можно – по методобъединениям: например, МО естествознания показывает уроки по всем четырем качествам.

Полезно также создать исследовательские группы по каждому качеству, или по возрастным ступеням. Параллельно продолжается текущая диагностика, сопровождающая формирующую работу, организуются дискуссионные площадки, круглые столы и мозговые штурмы возникающих проблем и другие формы совместной деятельности педагогов-исследователей, регулярно заслушиваются отчеты руководителей исследовательских групп, возможны индивидуальные отчеты учителей – можно придумать, например, **«Педагогические бенефисы»**, когда один учитель весь день дает открытые уроки, а в конце – воспитательное мероприятие как классный руководитель. Можно сделать **Фестиваль открытых уроков** или внеклассных дел (например, этических бесед, диспутов, КТД).

Также непрерывным процессом должно быть повышение квалификации учителей, что включает в себя как минимум лекции специалистов, проблемные семинары, индивидуальные консультации педагогов-исследователей научным руководителем и членами администрации школы. Таким образом, идет освоение учителями умений ведения научно-исследовательской деятельности в сфере нравственного воспитания, социализации и содействия самоопределению школьников.



Что стоит почитать?

- 6.1. Педагогический поиск / Сост. И. Н. Баженова. - Москва: Педагогика, 1987. - 544 с.
- 6.2. Творчество: теория, диагностика, технологии: Словарь-справочник / Под общ.ред Т.А.Барышевой. – СПб.: ООО «Книжный Дом», 2008. – 296 с.
- 6.3. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. – М.: Народное образование, 1998. – 256 с.
- 6.4. Иванов И.П. Энциклопедия коллективных творческих дел. - М.: изд. «Педагогика», 1989. – 130 с.
- 6.5. Крылова Н.Б., Слободчиков В.И. Терминологический словарь // Проектирование в образовании: проблемы, поиски, решения: сб.науч.тр. – М.: 1994. – 186 с.
- 6.6. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. – М.: «Мысль», 1991. - 299 с.
- 6.7. Сафин В. Ф., Ников Г. П. Психологический аспект самоопределения личности // Психологический журнал, 1984. Т. 5. № 4. - с. 65—73.
- 6.8. Мудрик А.В. Социализация человека: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 2004. - 304 с.
- 6.9. Кочетов А.И. Воспитательная система: общеобразовательная школа России / Российская Академия образования, Южное отделение – Краснодар, 2000. – 455 с.
- 6.10. Кочетова А.А. Технологии содействия социализации и самоопределению учащихся в деятельности ученического самоуправления / Организация опытно-экспериментальной работы в школе: содействие самоопределению школьников в образовательном процессе. Сб. статей науч.-практ. конференции / Ред. совет: Тряпицына А.П., Писарева С.А., Примчук Н.В., Сеницына А.И. – СПб.: «Свое издательство», 2016. - С. 130-138.
- 6.11. Кочетова А.А. Сегодня стране необходимо трудолюбивое поколение // Методическая работа в школе - М.: Современное образование», 2014, № 6, С. 30-38.
- 6.12. Кочетова А.А. Базовая характеристика человека — трудолюбие. Как его воспитать // Качество образования в школе / Научно-методический журнал: М.: «Современное образование», № 3 (35), 2015. – с. 40-48.
- 6.13. Сетевое взаимодействие как форма реализации государственной политики в образовании: сб. материалов Всеросс. науч.-практ. конф. с межд. участ. 18-19 февраля 2015, Челябинск - Екатеринбург / под ред. В.В. Садырина, Е.М. Дорожкина, Е.А. Гнатышиной, Н.В. Уваровой, Д.Н. Корнеева, Р.Я. Симонян. - Челябинск: СИМАРС, 2015.

Список публикаций школы по проблеме инновационной деятельности

**Тема региональной экспериментальной площадки:
«Развитие органов ученического самоуправления как фактор
социализации детей и подростков»**

Общее количество публикаций – 40

2014 год – 7 публикаций:

1. Кочетова А.А. К вопросу о выборе методологии педагогического исследования (на примере исследования совместной профессиональной деятельности педагогов в условиях инновационного развития образовательного учреждения) // Известия Российской академии образования, 2014, № 3 (31) июль — сентябрь. - С. 54-65. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=22651356> (*Журнал из списка ВАК*).

2. Кочетова А.А. «Мы-концепция» сообщества педагогов в условиях инновационного развития школы // Векторы развития современной науки: материалы Международной научно-практической конференции – Уфа: РИО ИЦИПТ, 2014.– с.186-191.

3. Кочетова А.А. Исследование отношения педагогов к совместной профессиональной деятельности // Педагогическая наука и современное образование: Сб. статей Всероссийской научно-практической конференции - СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2014. – с.115-119.

4. Кочетова А.А. Сегодня стране необходимо трудолюбивое поколение // Методическая работа в школе - М.: Современное образование», 2014, № 6, С. 30-38.

5. Кочетова А.А. Историческая преемственность в воспитательных системах современного мира // Ценности и смыслы современного образования: Сборник статей Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию со дня рождения академика З.И. Васильевой 9 октября 2014 года / Сост. А.А. Кочетова, Н.В. Седова – СПб.: Изд-во «Свое издательство», 2014. – с. 20-27.

6. Кочетова А.А. К вопросу о формировании культуры школы // Педагогические исследования и современная культура: Сб. научн. статей Всероссийской интернет-конференции с международным участием / – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2014 -С. 291-296.

7. Кочетова А.А. Исследование процесса воспитания интегративных нравственных качеств школьников / Развитие педагогической науки в

современной России: результаты исследований аспирантских школ материалы Интернет-конференции. Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена. СПб.: Свое издательство, 2014. - С. 158-161.

2015 год –10 публикаций:

1. Котисова С.В., Кочетова А.А. Технологии развития ученического самоуправления как средство позитивной социализации школьников // Технологии социальной работы с молодежью: материалы III межрегиональной научно-практической интернет-конференции с международным участием (Кострома, 22–27 октября 2015 г.) / сост. О.Н. Веричева; науч. ред. Н.Ф. Басов. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2015. – 444 с.

2. Котисова С.В., Кочетова А.А., Ефимова И.А., Филиппова М.Г. Аннотированный отчет о результатах реализации проекта опытно-экспериментальной работы по теме «Развитие органов ученического самоуправления как фактор социализации детей и подростков» (по результатам первого года работы) // От педагогического поиска – к эффективной практике: Аннотированные отчеты о результатах инновационной деятельности образовательных учреждений Адмиралтейского района Санкт-Петербурга за 2014-2015 учебный год / Сост. А. А. Кочетова, С. А. Писарева – СПб: Издательство «КульТИнформПресс», 2015. – с. 56-59.

3. Учебный кейс «Школа. Война. Победа!» К 70-летию Победы в Великой Отечественной войне: учебно-методическое пособие / Сост. Кочетова А.А., Литовченко О.В., Пискунова Е.В., Федорова Н.М. – СПб.: «Свое издательство», 2015. – 30 с.

4. Ефимова И.А. Мониторинг социализации школьников в процессе развития ученического самоуправления // Технологии социальной работы с молодежью: материалы III межрегиональной научно-практической интернет-конференции с международным участием (Кострома, 22–27 октября 2015 г.) / сост. О.Н. Веричева; науч. ред. Н. Ф. Басов. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2015. – 444 с.

5. Кочетова А.А. Ученическое самоуправление: создание «своего государства» // Методическая работа в школе / Научно-методический журнал: М.: «Современное образование», № 5 (37), 2015. – с. 10-21

6. Кочетова А.А. Базовая характеристика человека — трудолюбие. Как его воспитать // Качество образования в школе / Научно-методический журнал: М.: «Современное образование», № 3 (35), 2015. – с. 40-48.

7. Кочетова А.А. Расширение пространства социализации за счет обогащения структуры ученического самоуправления // Проблемы регионального образования: XXI век. – Тюмень, 2015, 1. Кочетова А.А. Расширение пространства социализации школьников за счет обогащения структуры ученического самоуправления / Специфика педагогического образования в регионах России / Сборник научных статей VIII Всероссийской научно-практической конференции. № 1 (8) – Тюмень – СПб.: ТОГИРРО, 2015. – С. 34-39.

8. Кочетова А.А. Проблемы организации инновационной деятельности в образовательном учреждении и пути их решения // От педагогического поиска - к эффективной практике: Аннотированные отчеты о результатах инновационной деятельности образовательных учреждений Адмиралтейского района Санкт-Петербурга за 2014-2015 учебный год / Сост. А.А. Кочетова, С.А. Писарева – СПб.: Изд-во «КультИнформПресс», 2015. – С. 13-17.

9. Кочетова А.А. Инновационное развитие общеобразовательного учреждения как предмет научного анализа // Педагогическая наука и современное образование сборник статей II Международной научно-практической конференции, посвященной Дню российской науки. Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена. Санкт-Петербург, 2015. - С. 71-75.

10. Ефимова И.А. Применение инновационных технологий учителем и классным руководителем современной полиэтнической школы // Передовые педагогические практики. Альманах 2016. / Передовые практики инновационной деятельности образовательных учреждений Адмиралтейского района Санкт-Петербурга // Сборник материалов представителей образовательных учреждений – участников инновационной деятельности / Сост. О.М. Гребенникова, А. А. Кочетова, С. А. Писарева/ –СПб.: Изд-во «КультИнформПресс», 2015. – С. 35-39.

2016 год – 15 публикаций:

1. Котисова С.В., Кочетова А.А., Филиппова М.Г. Расширение пространства социализации школьников за счет обогащения структуры ученического самоуправления // Передовые педагогические практики. Альманах 2016. / Передовые практики инновационной деятельности образовательных учреждений Адмиралтейского района Санкт-Петербурга // Сборник материалов представителей образовательных учреждений – участников инновационной деятельности /Сост. О.М. Гребенникова, А. А. Кочетова, С. А. Писарева/ – СПб: Издательство «КультИнформПресс», 2016 – С. 68 – 74.

2. Котисова С.В., Кочетова А.А., Ефимова И.А., Филиппова М.Г. Аннотированный отчет о результатах реализации проекта опытно-экспериментальной работы по теме «Развитие органов ученического самоуправления как фактор социализации детей и подростков» (по результатам второго года работы) / От педагогического поиска – к эффективной практике: Аннотированные отчеты о результатах инновационной деятельности образовательных учреждений Адмиралтейского района Санкт-Петербурга за 2015-2016 учебный год. Сборник 3. /Сост. А. А. Кочетова, С. А. Писарева – СПб: Издательство «КультИнформПресс», 2016. – С. 82-86.

3. Ефимова И.А. Реализация программы мониторинга субъектов образовательного учреждения, включённых в развитие органов ученического самоуправления // Модернизация общего образования: проблемы

самоопределения ученика в современном образовательном процессе. Сборник научных статей / ред. Совет: Тряпицына А.П., Примчук Н.В., Сеницына А.И. – СПб.: «Свое издательство», 2016. -256с.

4. Ефимова И.А. Диагностика социализированности школьников в ходе развития ученического самоуправления// Передовые педагогические практики. Альманах 2016. / Передовые практики инновационной деятельности образовательных учреждений Адмиралтейского района Санкт-Петербурга // Сборник материалов представителей образовательных учреждений – участников инновационной деятельности /Сост. О.М. Гребенникова, А. А. Кочетова, С. А. Писарева/ – СПб: Издательство «КультИнформПресс», 2016 – С. 112-116.

5. Кочетова А.А. Возможности развития способности школьников к самоопределению в деятельности ученического самоуправления // Модернизация общего образования: проблемы самоопределения ученика в современном образовательном процессе. Сборник научных статей / ред. Совет: Тряпицына А.П., Примчук Н.В., Сеницына А.И. – СПб.: «Свое издательство», 2016. - 256с.

6. Кочетова А.А. Качества личности и особенности деятельности современного руководителя инновационной школы // Педагогическая наука и современное образование: Сборник статей III Всероссийской научно-практической конференции, посвященной Дню российской науки 11 февраля 2016 года /Под ред. И.В. Гладкой, С.А. Писаревой – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2016. – С. 373 – 378.

7. Кочетова А.А. Инновации в образовании: размышления о нашей практике // Методическая работа в школе / Научно-методический журнал: М.: «Современное образование», № 1 (39), 2016. – с. 61-63.

8. Кочетова А.А. Педагогика личности и школа: спираль истории // Частная школа: история и современность. Сборник научных и учебно-методических трудов / Под ред. К.В. Романенчук. – Алматы: «Принт Экспресс», 2016. – с. 148 – 159.

9. Кочетова А.А. Возникновение феномена опытно-экспериментальной работы в истории Российского образования //Университетское образование современного педагога: Сб.науч.статей Всероссийской науч.-практ. конференции 13 октября 2016 г. / Под ред. И.В. Гладкой, С.А. Писаревой. – СПб.: Изд-во ГРПУ им. А.И. Герцена, 2016. – С. 240 – 246.

10. Кочетова А.А. Научное руководство опытно-экспериментальной работой школ как условие взаимосвязанного развития педагогической науки и практики // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. 2016. №3 (июль-сентябрь). ART 2467. URL: <http://www.emissia.org/offline/2016/2467.htm>

11. Кочетова А.А. Роль руководителя и современные требования к его личности в организации инновационной деятельности образовательного учреждения // От педагогического поиска – к эффективной практике:

Аннотированные отчеты о результатах инновационной деятельности образовательных учреждений Адмиралтейского района Санкт-Петербурга за 2015-2016 учебный год . Сборник 3 / Сост. А. А. Кочетова, С. А. Писарева – СПб: Издательство «КультИнформПресс», 2016. – с. 23 – 28.

12. Кочетова А.А. Технологии содействия социализации и самоопределению учащихся в деятельности ученического самоуправления // Организация опытно-экспериментальной работы в школе: содействие самоопределению школьников в образовательном процессе. Сб. статей науч.-практ. конференции / Ред. совет: Тряпицына А.П., Писарева С.А., Примчук Н.В., Сеницына А.И. – СПб.: «Свое издательство», 2016. - С. 130-138.

13. Кочетова А.А. Развитие способности школьников к самоопределению в деятельности ученического самоуправления // Методическая работа в школе / Научно-методический журнал: М.: «Современное образование», № 3 (41), 2016. – с. 13-19.

14. Кочетова А.А. Вернуть трудовое воспитание в школу // Методическая работа в школе / Научно-методический журнал: М.: «Современное образование», № 2 (40), 2016. – с. 3-12.

15. Кочетова А.А. Влияние профессиональных ценностей коллектива на профессиональную идентификацию учителя // Методическая работа в школе / Научно-методический журнал: М.: «Современное образование», № 6 (44), 2016. – с.12-15.

2017 год – 8 публикаций:

1. Котисова С.В., Кочетова А.А., Ефимова И.А., Филиппова М.Г. Аннотированный отчет о результатах реализации проекта опытно-экспериментальной работы с представлением инновационного продукта по теме «Развитие органов ученического самоуправления как фактор социализации детей и подростков» (по результатам третьего года работы) / От педагогического поиска – к эффективной практике: Сборник аннотированных отчетов о результатах инновационной деятельности образовательных учреждений Адмиралтейского района Санкт-Петербурга за 2016-2017 учебный год. Сборник 4. /Под ред. О.М. Гребенниковой, А.А. Кочетовой, С.А. Писаревой – СПб: «КультИнформПресс», 2017. – С. 68-75.

2. Котисова С.В., Кочетова А.А., Филиппова М.Г. День рождения школьной республики самоуправления / Передовые педагогические практики. Альманах № 3, 2017 / Передовые практики инновационной деятельности образовательных учреждений Адмиралтейского района Санкт-Петербурга: Сборник статей организаторов и участников инновационной деятельности / Под ред. О.М. Гребенниковой, А.А. Кочетовой, С.А. Писаревой/ – СПб: «КультИнформПресс», 2017 – С. 127-130.

3. Ефимова И.А. О некоторых результатах итоговой диагностики социализированности школьников в процессе развития ученического самоуправления / Передовые педагогические практики. Альманах № 3, 2017 /

Передовые практики инновационной деятельности образовательных учреждений Адмиралтейского района Санкт-Петербурга: Сборник статей организаторов и участников инновационной деятельности / Под ред. О.М. Гребенниковой, А.А. Кочетовой, С.А. Писаревой/ – СПб: «КультИнформПресс», 2017 – С. 67-70.

4. Кочетова А.А. Создание новых педагогических технологий как актуальная задача инновационной деятельности: подходы к пониманию, признаки, структура, алгоритм разработки (на примере технологий содействия социализации школьников в деятельности ученического самоуправления) / Передовые педагогические практики. Альманах № 3, 2017 / Передовые практики инновационной деятельности образовательных учреждений Адмиралтейского района Санкт-Петербурга: Сборник статей организаторов и участников инновационной деятельности / Под ред. О.М. Гребенниковой, А.А. Кочетовой, С.А. Писаревой/ – СПб: «КультИнформПресс», 2017 – С. 53-59.

5. Сапожникова Л.А. Использование технологии «Дебаты» для развития творческой активности участников ученического самоуправления / Передовые педагогические практики. Альманах № 3, 2017 / Передовые практики инновационной деятельности образовательных учреждений Адмиралтейского района Санкт-Петербурга: Сборник статей организаторов и участников инновационной деятельности / Под ред. О.М. Гребенниковой, А.А. Кочетовой, С.А. Писаревой/ – СПб: «КультИнформПресс», 2017 – С. 87-92.

6. Кочетова А.А. Территории социального оптимизма: проектируем и создаем // Социальная педагогика в России / Научно-методический журнал: М.: «Современное образование», № 1, 2017. – с.3-8. (*Журнал из списка ВАК*).

7. Кочетова А.А. Необходимость совместной деятельности по инновационному развитию школы как требование современного этапа модернизации образования // Проблема человека в педагогических исследованиях: Сборник научных статей Всероссийского симпозиума молодых ученых 26-28 апреля 2017 года / Ред. совет: С.А. Писарева, И.В. Гладкая, Ю.С. Матросова, Н.М. Федорова, Т.Б. Шурилова – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2017. – с.113-119.

8. Кочетова А.А. Профессиональная идентификация учителя в условиях инновационного развития образования / Передовые педагогические практики. Альманах № 3, 2017 / Передовые практики инновационной деятельности образовательных учреждений Адмиралтейского района Санкт-Петербурга: Сборник статей организаторов и участников инновационной деятельности / Под ред. О.М. Гребенниковой, А.А. Кочетовой, С.А. Писаревой/ – СПб: «КультИнформПресс», 2017 – С. 18-24.